

أثر التفاعل بين نمطي الإبحار (الهرمي / الشبكي) بالكتب الإلكترونية والأسلوب المعرفي (التبسيط/التعقيد) على تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

أ.م.د. أيمن فوزى خطاب مذكور
أستاذ مساعد تكنولوجيا التعليم
كلية التربية النوعية – جامعة المنوفية

مستخلص البحث

تلميذًا وتم تقسيمهم إلى أربع مجموعات حسب نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي. وتم استخدام برنامج SPSS لاختبار فروض البحث. وتوصلت نتائج البحث إلى: وجود تأثير لنمط الإبحار بالكتاب الإلكتروني لصالح الإبحار الشبكي وأنه أفضل من الإبحار الهرمي لتنمية التحصيل الدراسي، والدافعية للإنجاز؛ وأنه يوجد تأثير أيضًا للأسلوب المعرفي لصالح التلاميذ ذوي أسلوب التعقيد المعرفي بأنهم أفضل من ذوي أسلوب التبسيط المعرفي عند تنمية التحصيل الدراسي، والدافعية للإنجاز؛ ووجود تأثير للتفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي في الكتب الإلكترونية على تنمية التحصيل الدراسي، والدافعية للإنجاز لصالح المجموعة ذات أسلوب التعقيد المعرفي التي درست بنمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني.

هدف البحث الحالي إلى الكشف عن أثر التفاعل بين نمطي الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) على تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز بوحدة المادة وتركيبها بمقرر العلوم لدى تلاميذ الصف الأول بالمرحلة الإعدادية. تم الاعتماد على التصميم التجريبي (2×2) الذي يهتم بقياس أثر متغيرين مستقلين، وهما نمطي الإبحار (الهرمي/ الشبكي)، والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية، على المتغيرات التابعة وهي التحصيل الدراسي، والدافعية للإنجاز بوحدة المادة وتركيبها بمقرر العلوم لدى تلاميذ الصف الأول بالمرحلة الإعدادية. تمثلت أدوات البحث في اختبار تحصيلي، ومقياس الدافعية للإنجاز. وتكونت عينة البحث من 70

الكلمات المفتاحية: الكتب الإلكترونية، الإبحار الهرمي، الإبحار الشبكي، الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد، التحصيل المعرفي، الدافعية للإنجاز، المرحلة الإعدادية.

مقدمة

تُعد الكتب الإلكترونية من مصادر التعلم الإلكتروني التي تقوم بتزويد المتعلمين بمحتوى ثري بعناصر الوسائط المتعددة التي تخاطب جميع حواس المتعلم، وهي شكلٌ جديدٌ للتعلم التفاعلي، وتراعي خصائص المتعلمين وقدراتهم واستعداداتهم إذا صُممت بطريقة جيدة وفقاً لمعايير وأسس علمية. ونظراً لأنها تتطلب من المتعلم التصفح عند استخدامها؛ فهذا يؤكد على تصميم نظم للإبحار بشكل جيد لتسهيل عمليات التصفح، والتنقل حيث يتم عرضها من خلال الأجهزة الإلكترونية.

الكتاب الإلكتروني هو محتوى رقمي يشبه الكتاب المطبوع من حيث الشكل، إذ يتكون من صفحة غلاف خارجية، وصفحة غلاف داخلية، فهرس ومقدمة وأبواب وفصول، يقوم أساساً على النصوص الإلكترونية المدعومة بوسائط متعددة قد تشمل الصوت، والرسوم الثابتة والمتحركة، والصور الثابتة والمتحركة، والمحاكاة الإلكترونية، بتنسيقات مختلفة، وعلى روابط متشعبة، وقد يشمل على أدوات للتعليق والعلامات المرجعية وكتابة المذكرات ومكونات تفاعلية أخرى وإمكانات البحث والتخصيص. يحفظ على القرص الصلب أو أسطوانات مدمجة أو على مواقع ويب. ويقرأ على

شاشة كمبيوتر مكتبي أو محمول أو أجهزة إلكترونية خاصة لقراءة الكتب الإلكترونية، مثل المساعد الشخصي الرقمي (محمد عطية، ٢٠١٥، ص ٤٣٢)*. ويتميز بعدة إمكانيات وخصائص فريدة أهمها: الإسهام في إثراء الأنشطة التعليمية وتزويد المتعلمين بالدافعية للتعلم؛ يتيح للمتعلم إضافة أي ملاحظات أو تعليقات؛ إمكانية التحكم في حجم صفحاته؛ سهولة تخزينه على أقراص مدمجة ذات مساحات تخزينية كبيرة؛ إتاحتها بأشكال متعددة لتناسب مختلف أنواع القراء العاديين أو ذوي لاحتياجات الخاصة أو كبار السن؛ سهولة تعديل المحتوى الإلكتروني وتفتيحها بسهولة ويسر؛ سهولة البحث والتقصي داخل الكتاب؛ يحقق مبدأ تفريد التعليم ويشجع على الدافعية للإنجاز في التعلم؛ إمكانية نقله وتحميله (زينب أمين، ٢٠١٥، ص ص ٣٣٠-٣٣٥؛ نبييل جاد، ٢٠١٥، ص ص ٢٧٥-٢٧٧؛ Sargeant, 2015, p.456). ويتسم أيضاً بخصائص هي: سعة الانتشار؛ سرعة وسهولة الإنتاج والإخراج؛ تضمين الوسائط والعروض المتعددة؛ خفض التكاليف؛ سعة وسهولة الحفظ والتخزين؛ الربط بكتب ومصادر إلكترونية أخرى غير الويب، التفاعلية والتعلم النشط؛ تعدد أدوات العرض (محمد عطية، ٢٠١٥، ص ص ٤٣٤-٤٣٨).

* اتبع الباحث في التوثيق نظام جمعية علم النفس الأمريكية الإصدار السادس (APA 6^{ed}).

المتعلمين يعانون من صعوبات في استيعاب المعرفة والمعلومات التي يدرسونها بمقرر العلوم كما جاءت بالدراسة الاستكشافية، والتي سيرد ذكرها في مشكلة البحث. ويعد مقرر العلوم من المقررات التي تعمل على إثارة رغبة المتعلمين في المعرفة والفهم، حيث يهدف إلى مساعدة التلميذ على إدراك العلاقة بين العلم والتكنولوجيا، ورؤية العلم من منظور شخصي ومجتمعي، وفهم تاريخ وطبيعة العلم، وتنمية مهارات التفكير العليا، وامتلاك المفاهيم العلمية الأساسية، فيساعد هذا على تنمية مهارات البحث، والتعلم الذاتي، وتنمية مهارات التفكير الناقد، والتأمل، والتقييم الذاتي فيما يدرسه ويتعلمه.

نظراً لأن الكتاب الإلكتروني يتسم ببعض سمات الكتاب التقليدي ومنها عملية التصفح المستمر الذي يقوم به المتعلم أثناء استخدامه له، لذلك يحتاج المتعلم أيضاً أن يتصفح الكتاب الإلكتروني بطريقة سهلة تجعله لا يستغرق وقتاً وجهداً في عمليات التصفح، فجاءت نظم الإبحار بأنماطها المختلفة لتسهل على المتعلم التصفح بكل سهولة، فهي تمكن المتعلم من التفاعل وتحديد مكان المعلومات والانتقال بين المسارات المختلفة لموضوعات الكتاب الإلكتروني. ويقصد بالإبحار أنه عملية منظمة من الارتباطات التي تمكن المستخدم من الوصول السريع إلى المعلومات (James, 2007, p.22). ويعرف أيضاً بأنه وسيلة عرض بصري، تهدف إلى توضيح المسارات وطريقة تفاعل المتعلم

للكتب الإلكترونية وظائف واستخدامات عديدة، فهي تستخدم في التعلم الفردي والجماعي في الفصول، وتساعد في التحول من نموذج التدريس التقليدي إلى نموذج التعلم الخبراتي التفاعلي، حيث تسمح للمتعلمين باكتشاف المواد التعليمية، التحفيز الإيجابي للطلاب نحو التعلم، وزيادة الأداء الأكاديمي والدافعية للإنجاز، وتحسين اتجاهاتهم الإيجابية نحو الأفضل (محمد عطية، ٢٠١٥، ص ٤٤٧)، وتستخدم أيضاً في تنمية المهارات العملية، وتنمية الدافعية نحو التعلم والدافعية للإنجاز، وتنمية المهارات المعرفية وبقاء أثر التعلم، وتساعد على تنمية التفكير الإبداعي، والمفاهيم والأدراك البصري، وتساعد على تحسين القراءة والكتابة، ويساعد في الاخراف في التعلم والتمتع به، وقد أثبتت البحوث فاعلية استخدامه كدراسة كل من (أسامة هنداوي، ٢٠١٦؛ محمد حمدي، ٢٠١٦؛ أماني الدخني، ٢٠١٧؛ منال مبارز، ٢٠١٧؛ محمد مجاهد، وعماد سمرة، ٢٠١٧؛ مسلم أحمد، إسلام جابر، ٢٠١٩؛ Hoffman & Paciga, 2014; Mulholland, & Bates, 2014; Wang, & Bai, 2016; Raynard, 2017; Wu, & Chen, 2018; Kao, Chiang, & Foulsham, 2019).

فمن الفوائد التعليمية السابقة يعد الكتاب الإلكتروني مناسباً لاستخدامه في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بوحدة المادة وتركيبها في مقرر العلوم للصف الأول الإعدادي. وذلك لأن

وستيفن، Roger Lai-Lai, Ying-Git, and Stephen (2003) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار الخطي في زيادة التحصيل الأكاديمي ومعدل الإنجاز. ودراسة تشانج (2003) التي استخدمت الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل مما يؤدي إلى نتائج أفضل في التعلم ويعمل على تقليل الوقت المستغرق في التعلم. ودراسة كالكتيرا، أنتونيتي، واندرود Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005) التي استخدمت الإبحار الشبكي في اكساب الطلاب المعارف والانخراط في التعلم بكفاءة. ودراسة تشاو، وتشيانج Chao & Chiang (2006) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار الخطي في زيادة معدل أداء الطلاب أثناء التعلم وتحسين كفاءتهم التعليمية. ودراسة تشيونج، وتشياو، وهسيه Chiung, Chiao, and Hsieh (2006) التي استخدمت الإبحار الهرمي في زيادة إنجاز المتعلمين. ودراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار القائمة في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات الحاسب الآلي لمرحلة ما قبل الطبية. ودراسة جمال الشرقاوي، وحسن الطباخ (٢٠١٣) التي استخدمت الإبحار بالقائمة والإبحار شبه الخطي بالتعلم النقال في تنمية الجوانب المعرفية والأدائية لإنتاج الوسائط المتعددة لطلاب الدبلوم المهني. ودراسة داليا شوقي (٢٠١٣) التي استخدمت الإبحار الهرمي المصمم في صورة

مع المحتوى، وكذلك تحديد مواصفات العمل وبدائله، مثل عرض المعلومات أو تقديم بعض الأسئلة أو الاستمرار في التعلم، كما تعمل على تحديد نقاط البداية والنهاية (Gwidzka, & Spense, 2007, p. 344). وقد أجريت دراسات وبحوث أثبتت فاعلية استخدام الإبحار في التعليم كدراسة كل من (زينب حسن، منى جاد، ٢٠١٣؛ علي العمدة، ٢٠١٤؛ ربيع رمود، وائل رمضان، ٢٠١٤؛ هاني شفيق، ٢٠١٤؛ محمد زيدان، ٢٠١٧؛ نجلاء فارس، ٢٠١٦؛ جواهر العمري، ٢٠١٨؛ فاطمة محمد، ٢٠١٨؛ Calcaterra, Antonietti, & Underwood, 2005; Chao & Chiang, 2006; Kalyuga, 2011; Cuddihy, Mobrand, & Spyridakis, 2012; Fernandes, Couto, Martins, & Faria, 2013; Madhavi, & Vanaja, 2013).

توجد عدة أنماط للإبحار، من أهمها: الإبحار الخطي؛ والإبحار شبه الخطي؛ والإبحار الهرمي؛ والإبحار الشبكي؛ والإبحار من خلال القائمة؛ والإبحار الهجين (محمد عطية، ٢٠٠٩، ص ٢٥٩-٢٦٠؛ أسامة هنداوي، حمادة مسعود، إبراهيم يوسف، ٢٠٠٩، ص ٣١٦-٣٢٠؛ عبدالعزيز طلبية، ٢٠١٠، ص ٢٤٤-٢٤٧؛ نبيل جاد، ٢٠١٥، ص ١٨٣-١٨٨؛ Chen, Liu, 2012, p.15)، وقد أجريت عدة بحوث ودراسات حول هذه الأنماط، كما هو الحال في دراسة دراسة لاي-لاي، روجر، ينج جيت، آرون،

الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل الدراسي في مقرر الرياضيات لدى طالبات المرحلة المتوسطة. ودراسة عبدالرحمن دخيل (٢٠١٩) التي استخدمت الإبحار الشبكي والإبحار الخطي في تنمية التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

ويلاحظ أن هذه البحوث والدراسات لم تتناول الإبحار الهرمي والشبكي أيهما الأنسب في الكتب الإلكترونية، حيث أثبتت بعض البحوث أن الإبحار الهرمي هو الأنسب من أنماط الإبحار الأخرى، وبعض الأبحاث الأخرى أثبتت أن الإبحار الشبكي هو الأنسب من أنماط الإبحار الأخرى، وبعض الأبحاث الأخرى أثبتت أنه لا يوجد فرق بين تلك الأنماط من الإبحار، وقد يرجع ذلك الاختلاف إلى البيئة التعليمية الإلكترونية التي تم تصميم أنماط الإبحار بها. لذلك اقتصر البحث الحالي على نمط الإبحار الهرمي، ونمط الإبحار الشبكي، ويقصد بالإبحار الهرمي بأنه نمط يعتمد على تنظيم عناصر وموضوعات المحتوى بصورة تدريجية متسلسلة من العام إلى الخاص ومن الكل إلى الجزء ومن البسيط إلى المعقد، حيث يبدأ المتعلم بدراسة النقطة الرئيسية ثم يتوجه إلى دراسة النقاط والأجزاء الفرعية المرتبطة بها بطريقة متسلسلة (عبد العزيز طلبه، ٢٠١٠، ص ٢٤٤)، ويستخدم في تنمية عديد من جوانب التعلم كزيادة التحصيل الدراسي، وتنمية الدافعية للإنجاز، وإتقان المهارات، وزيادة القابلية للاستخدام، ورفع القدرة على حل المشكلات، وزيادة معدل أداء الطلاب، وخفض

خريطة معرفية وقوائم الإطار في تنمية التحصيل المعرفي وزيادة القابلية للاستخدام لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. ودراسة زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار بالقائمة في تنمية المهارات اللغوية والدافعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في اكتساب المهارات اللغوية بكفاءة مرتفعة. ودراسة علي العمدة (٢٠١٤) التي استخدمت الإبحار الشبكي والإبحار الخطي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إدارة قواعد البيانات لدى أخصائي وحدة المعلومات والإحصاء بمدارس محافظة الفيوم. ودراسة هاني شفيق (٢٠١٤) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار الخطي عبر الويب في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إنتاج العناصر التعلم الرقمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. ودراسة محمد زيدان (٢٠١٧) التي استخدمت الإبحار الشبكي والإبحار الخطي بالكتب الإلكترونية في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز في مادة العلوم لدى طلاب المرحلة المتوسطة. ودراسة محمد الصبحي (٢٠١٧) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار القائمة في الوسائط المتعدد التفاعلية في تنمية التحصيل الدراسي في منهج الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. ودراسة محمد الدسوقي، هناء محمد، وثريا أحمد (٢٠١٧) التي استخدمت الإبحار الهرمي في تنمية المهارات المعرفية في مقرر تكنولوجيا الشبكات وبقاء أثر التعلم لدى الطلاب. ودراسة جواهر العمري (٢٠١٨) التي استخدمت

والإدراكية والوجدانية، ما يجعلها تعبر عن الفروق الفردية الثابتة نسبيًا في طرائق تكوين وتناول وتنظيم المعلومات والخبرات التي يمر بها الفرد. فتعد الأساليب المعرفية من أهم مجموعة الاستعدادات المختلفة لدى الفرد، التي تؤثر في التعليم، فهي بمثابة أسس يُعتمد عليها في دراسة الفروق بين الأفراد في أساليب تعاملاتهم مع المواقف الخارجية بما فيها من موضوعات سواء كانت هذه المواقف تربوية أو مهنية أو اجتماعية (أنور الشرقاوي، ١٩٩٥، ص ١٢-١٣). كما تختلف خصائص المتعلمين في كل أسلوب عن الآخر، وكذلك في كيفية استقبال المتعلم لتعلمه، وقد أثبتت البحوث والدراسات وجود تأثير للأساليب المعرفية والتفاعل بينها وبين المعالجات التجريبية كالإبحار، والتلميحات والتغذية الراجعة والدعم وغير ذلك من متغيرات تصميم البيئات الإلكترونية على مخرجات التعلم: مثل دراسة كل من زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣)؛ ودراسة ربيع رمود، ووائل رمضان (٢٠١٤)؛ ودراسة أماني عوض (٢٠١٥)؛ ودراسة هويدا سعيد (٢٠١٦)؛ ودراسة كالكتيرا، أنتوني، واندروود Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005)؛ ودراسة أميرة محمد (٢٠١٠)؛ ودراسة أميرة محمد، ومحمد عطية (٢٠١١)؛ ودراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢)؛ ودراسة ربيع رمود (٢٠١٣).

الحمل المعرفي لدى المتعلمين (عبدالعزيز طلبية، ٢٠١٠؛ ربيع رمود، ٢٠١٣؛ زينب حسن، منى جاد، ٢٠١٣؛ هاني شفيق، ٢٠١٤؛ Chao & Chiang, 2006). أما لإبحار الشبكي فهو نمط إبحاري مركب ويكون مرتب في شكل شبكة أو حلقة من الخطوات المتصلة ببعضها وتكون الموضوعات فيه مجزأه إلى أجزاء متعددة بينها روابط ووصلات تمكن المتعلم من السير في أي اتجاه أثناء تعلمة للمحتوى (ربيع رمود، ٢٠١٣، ص ٨٢)، ويستخدم أيضًا في تنمية عديد من جوانب التعلم كتنمية التحصيل المعرفي، واكتساب المهارات التطبيقية، وزيادة الدافعية للإنجاز، واكتساب الطلاب المعارف والانخراط في التعلم بكفاءة، وخفض الحمل المعرفي (عبدالعزيز طلبية ٢٠١٠؛ ربيع رمود، ٢٠١٣؛ علي العمدة، ٢٠١٤؛ محمد زيدان، ٢٠١٧؛ جواهر العمري، ٢٠١٨؛ Chang, 2003; Calcaterra, Antonietti, & Underwood, 2005). ولذلك يركز البحث الحالي على هذين النمطين.

توجد علاقة بين نمطي الإبحار (الهرمي/الشبكي)، وبين الأسلوب المعرفي (التبسيط/التعقيد)، وذلك وفقًا لاختلاف خصائص المتعلمين وإمكاناتهم وقدراتهم وأساليب تعلمهم، فيلاحظ أن الأساليب المعرفية بمثابة طرائق متميزة أو عادات عامة شبه ثابتة للتفكير وأساس بنائي لسلوك الأفراد، حيث أنها هي المسنولة عن الفروق الفردية في كثير من العمليات النفسية والمتغيرات المعرفية

العقلية كدراسة زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣)؛
 ودراسة ربيع رمود، ووائل رمضان (٢٠١٤)؛
 ودراسة أماني عوض (٢٠١٥)؛ ودراسة هويدا
 سعيد (٢٠١٦).

وعلى ذلك فالبحث الحالي يهدف إلى دراسة
 أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي)
 والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) في الكتب
 الإلكترونية على تنمية التحصيل المعرفي والدافعية
 للإنجاز بوحدة المادة وتركيبها في مقرر العلوم
 للصف الأول الإعدادي. ولذلك تعد الدافعية للإنجاز
 من أهم الأسباب الرئيسية التي تساعد في زيادة
 مستوى تحصيل الطلاب، وهذا يؤكد أنه توجد علاقة
 بين الدافعية للإنجاز وزيادة التحصيل الدراسي لدى
 الطلاب، وأكد تومي (2005) Twomey أن عملية
 بناء المعرفة وفقاً لمبادئ النظرية البنائية تعد عملية
 نشطة يتم خلالها حث المتعلمين على تحمل
 المسؤولية تجاه تعلمهم. لذلك تؤكد دراسة سينغ
 (2011) Singh أن الدافعية للإنجاز لها دوراً كبيراً
 في تحقيق أهداف التعلم، فهي السبب في زيادة
 التحصيل الدراسي، فالطالب قد تتوافر لديه القدرات
 العقلية والظروف البيئية المناسبة للتعلم، ومع ذلك
 يفقد القدرة على التعلم بسبب افتقاده للدافعية
 للإنجاز.

يستند البحث الحالي على مجموعة من
 النظريات والمبادئ منها النظرية البنائية التي تعد
 النظرية الرئيسية للتعلم الآن، فهي الأكثر مناسبة
 واستخداماً في التعلم الإلكتروني وأيضاً عند تصميم

ويذكر أنور الشرقاوي (٢٠٠٣) أن الأسلوب
 المعرفي التبسيط/ التعقيد يرتبط بين الأفراد في
 ميلهم لتفسير العالم وترجمته بطريقة معقدة وكثيرة
 الأبعاد، فالفرد ذو أسلوب التعقيد المعرفي أقدر على
 التعامل مع متغيرات المواقف الاجتماعية المتعددة،
 وعلى إدراك ما حوله بصورة تحليلية، وبإيجاد
 التكامل بين هذه المتغيرات، وهو أكثر قدرة على
 التعامل مع المجرد، أما الفرد ذو التبسيط المعرفي
 فهو أقل قدرة في هذا المجال، ويحتاج إلى التعامل
 مع المحسوس والعياني. كما يضيف محمد عطية
 (٢٠١٥، ص ٢٧٦) أن ذوي أسلوب التبسيط
 المعرفي يفضلون الثبات والانتظام في بيئتهم،
 وذوي أسلوب التعقيد المعرفي يمكنهم التعامل مع
 متغيرات عديدة في نفس الوقت. وعلى ذلك تتمثل
 العلاقة بين نمطي الإبحار الهرمي/ الشبكي
 والأسلوب المعرفي التبسيط/ التعقيد في مراعاة
 الفروق الفردية بين المتعلمين، باعتبار أن لكل
 متعلم أسلوب معرفي خاص يختلف به عن الآخرين.
 وبالتالي تظهر أهمية معرفة الأسلوب المعرفي
 للمتعلم بما يُتيح وضعه في الأسلوب المناسب لتعلمه
 على اعتبار أنه يوجد متعلم يحتاج عند التعلم
 باستخدام الكتب الإلكترونية نظاماً للإبحار بشكل
 هرمي، ومتعلم آخر يحتاج نظاماً للإبحار بشكل
 شبكي. وأوصت بعض البحوث والدراسات بضرورة
 دراسة الأنماط المختلفة من الإبحار وعلاقتها
 بالأساليب المعرفية للمتعلمين، بما يضمن تقديم نمط
 الإبحار المناسب لكل متعلم وفقاً لخصائصه وقدراته

معرفة توصف بأنها تغير في المعرفة المخزنة في الذاكرة، وأن الذاكرة تلعب دوراً مهماً في التعلم المعرفي، فالتعلم يحدث عندما يتم تخزين المعلومات في الذاكرة بشكل منظم، كما تنظر هذه النظرية إلي المتعلم كمعالج للمعلومات فالتعلم يحدث عندما تأتي المعلومات من البيئة ثم يقوم المتعلم بمعالجتها ويخزنها في الذاكرة ثم تخرج كمخرجات في شكل قدرات متعلمة (عصام الطيب، ربيع رشوان، ٢٠٠٦، ص ٦٥).

مشكلة البحث

نبعت مشكلة البحث الحالي من عدة محاور هي:

أولاً: من حيث التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم: تُعد دراسة مقرر العلوم ومفاهيمه، وموضوعاته من المجالات العلمية التي تزداد أهميتها مع تقدم الزمن، فيقاس تقدم أي دولة بمدى التقدم في مجال العلوم، فتعلم العلوم يعتمد على الملاحظة والتفكير والتجربة واستخلاص النتائج، فيهدف مقرر العلوم إلى مساعدة التلميذ على إدراك العلاقة بين العلم والتكنولوجيا ورؤية العلم من منظور شخصي ومجتمعي وفهم تاريخ وطبيعة العلم وتنمية مهارات التفكير العليا وامتلاك المفاهيم العلمية الأساسية (رضا حجازي، على عباس، عبدالسميع مختار، حسن محرم، على اسماعيل، سامح وليم، ٢٠١٩). إلا أن المتعلمين يعانون من صعوبات في استيعاب المعرفة والمعلومات التي يدرسونها بمقرر العلوم، فقد يكون ذلك راجعاً إلى إتباع الطرق التقليدية في التعلم، وضعف الاهتمام

الإبحار بالكتب الإلكترونية، فمن أهم مبادئها أن التعلم هو عملية بناء الحدث من خلال العمل وليس من خلال التلقي السلبي للمعرفة (محمد عطية، ٢٠١٥، ص ٤٣-٤٦)، وهذا ما يدعم الإبحار بالكتب الإلكترونية في البحث الحالي حيث يتيح الكتاب الإلكتروني للمتعلم التصفح من خلال نمط الإبحار المصمم به وفقاً لرغبته في تعلم المحتوى الذي يريد تعلمه دون فرض أي محتوى عليه يجب تعلمه؛ أيضاً يرتبط الإبحار بالكتب الإلكترونية بعدد من الأسس والمبادئ النظرية المنبثقة من نظريات التعلم المختلفة؛ حيث يركز على نظرية الحمل المعرفي التي ترى أن التعلم هو عملية تغير في بنية شبكة المعلومات بذاكرة الأمد الطويل والذي يؤثر في أداء المتعلم حيث تتم معالجة المعلومات أولاً في الذاكرة الشغالة، وتركز هذه النظرية على تخفيف الحمل المعرفي على الذاكرة الشغالة؛ لتسهيل التغيرات التي تحدث في شبكة المعلومات بذاكرة الأمد الطويل محمد عطية (٢٠١١، ص ٢١٠)؛ ويستند أيضاً على نظرية الترميز الثنائي وذلك لأنها تؤكد على أهمية التزامن في استخدام النظام اللفظي والنظام الغير اللفظي في آن واحد عند التعلم حيث أن ذلك يؤدي إلي تيسير عملية التعلم ويزيد من سهولة اكتساب واسترجاع المعلومات المقدمة وذلك لتوفير نمطين من التمثيلات الذهنية اللفظية وغير اللفظية بدلاً من توفير نمط واحد مما يزيد من فاعلية التعلم (Miller, 1956)، أيضاً يعتمد على نظرية معالجة المعلومات التي ترى أن التعلم عملية

مشكلة التعرف على المفاهيم العلمية وخاصة أنها مجردة بالنسبة لهم، كما أن المقرر ذاته يتناول الكثير من الوقائع والظواهر الجديدة عليهم والتي لم يتم إيصالها إليهم بالشكل الواجب، وقد أكدوا على ذلك بالرجوع إلي نتائج الاختبارات السابقة لهؤلاء التلاميذ، وهذا يدل على ضعف التحصيل الدراسي لهم، وأيضاً ضعف الدافعية للإنجاز.

ثانياً: توجد حاجة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية إلى استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم، للتعرف على مدى قدرتهم على استخدام البيانات الإلكترونية وخاصة الكتب الإلكترونية بمقرر العلوم، وذلك من خلال إجراء دراسة استكشافية بحيث تكونت من جزأين: أولاً: إعداد اختبار تحصيلي خاص بوحدة المادة وتركيبها، وتكون الاختبار من ٣٠ سؤالاً ما بين الصواب والخطأ والاختيار من متعدد، وتم تطبيقه على تلاميذ الصف الأول الإعدادي وعددهم ٤٠ طالباً، وبتصحيح الاختبار تبين أن درجات التلاميذ كانت على النحو التالي حيث ٢١ تلميذاً بنسبة ٧٠% حصلوا على درجات ما بين ٨ درجات و١٧ درجة؛ و٦ تلاميذ بنسبة ٢٠% حصلوا على درجات ما بين ١٨ درجة و٢٢ درجة؛ و٣ تلاميذ بنسبة ١٠% حصلوا على درجات ما بين ٢٣ درجة و٢٥ درجة هذه النتائج تدل على المستوى المنخفض للتلاميذ بمقرر العلوم، وهذا يؤكد على استخدام بيانات تعليمية أخرى لمساعدة هؤلاء التلاميذ على التقدم في دراستهم بمقرر العلوم.

باستخدام مستحدثات تكنولوجيا التعليم في عملية التعلم كالكتب الإلكترونية موضوع البحث الحالي الذي يتيح للمتعلم الحرية في التعليم، واعتماده على عناصر الوسائط المتعددة التي تخاطب جميع حواس المتعلم في التصميم، وأيضاً تصميم أنماط الإبحار به بما تناسب المتعلمين، فاستخدام الكتب الإلكترونية المعدة بشكل جيد وفقاً لأسس ومعايير تصميمية سليمة يساعد ذلك على جذب انتباه المتعلمين نحو التعلم، وشدة التركيز، وتعزيز الاكتشاف والتصفح بحرية تامة وفقاً لاستجابة المتعلم، وتلقي التغذية الراجعة في دراسة محتوى العلوم لتحقيق التعلم ذو المعنى، وزيادة التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز.

أيضاً من خلال قيام الباحث بدراسة استكشافية من خلال إجراء بعض المقابلات مع بعض معلمي العلوم وعددهم عشرة معلم أثناء إشرافي على التربية الميدانية ببعض المدارس؛ بهدف التعرف على الصعوبات التي تقابل المتعلمين عند دراستهم لمقرر العلوم، واعتمد الباحث على توجيه بعض الأسئلة للمعلمين خاصة بطرق تدريس العلوم والوسائل التكنولوجية المستخدمة والتطبيق العملي لمحتوى المقرر هل هو متاح أم لا؟، وهل المتعلمين يحتاجون إلى مواقف حيه أو نماذج أو عينات توضح المفاهيم المجردة بمقرر العلوم. وتوصلت نتائج الدراسة أن جميع المعلمين بنسبة ١٠٠% أجمعوا أن هناك صعوبة في تدريس مقرر العلوم بصفه عامة لإتباعهم الطرق التقليدية، وأن مقرر العلوم هو أكثر المواد التي يواجه فيها المتعلمين

وثانياً: إعداد استبيان* لقياس مدى حاجة التلاميذ لاستخدام الكتب الإلكترونية، حيث تكون من ثمان عبارات بحيث كل عبارة تشير إلى مدى القدرة على التعلم من البيئات التعليمية الإلكترونية المختلفة ومن ضمنها التعلم باستخدام الكتب الإلكترونية وكانت الإجابة على هذه العبارات بها نعم أو لا، وتم توزيعه على نفس العينة من التلاميذ، وتم تحليل النتائج للتوصل إلى أن الطلاب يرغبون بالتعلم من خلال استخدام الكتب الإلكترونية بنسبة ١٠٠% لمعرفة السابقة باستخدام تلك الكتب وأن البعض منهم يمتلك هواتف ذكية أو أجهزة كمبيوتر، وأيضاً من خلال تحفيزهم من قبل وزارة التربية والتعليم على استخدام الكتب الإلكترونية وأن الوزارة ستقوم بتحويل الكتب التقليدية إلى كتب إلكترونية. فيؤكد الباحث من خلال نتائج الدراسة الاستكشافية السابقة أن الكتب الإلكترونية كمستحدث تكنولوجياي يتميز بخصائص تميزه عن غيره يمكن أن تنمي التحصيل والدافعية للإنجاز لدى المتعلمين.

ثالثاً: استخدام أنماط للإبحار المختلفة وتفاعلها مع أساليب معرفية أخرى بالبيئات الإلكترونية وعدم استخدام الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد: كدراسة كالكثيرا، أنتونيتي، واندروود Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005) التي استخدمت الإبحار الشبكي بالنصوص التشعبية أو الصور التشعبية وتفاعله مع الأسلوب المعرفي الكلي مقابل التحليلي في اكتساب الطلاب

المعارف والانخراط في التعلم بكفاءة. ودراسة أميرة محمد (٢٠١٠)؛ ودراسة أميرة محمد، ومحمد عطية (٢٠١١) التي استخدمت أسلوب الإبحار بنمط القوائم المنسدلة ونمط قوائم الإطار وتفاعله مع والأسلوب المعرفي الاعتماد مقابل الاستقلال في تنمية التحصيل، وزمن التعلم، والقابلية للاستخدام. ودراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي وتفاعله مع الأسلوب المعرفي التباعدي مقابل التقاربي في تنمية التحصيل والمهارات العملية. ودراسة ربيع رمود (٢٠١٣) التي استخدمت الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي وتفاعله مع الأسلوب المعرفي الاعتماد مقابل الاستقلال في زيادة تحصيل الجوانب المعرفية لمهارات تصميم صفحات الويب. ودراسة زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣) التي استخدمت نمط الإبحار وتفاعله مع مستوى الدافعية في تنمية المهارات اللغوية والدافعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في اكتساب المهارات اللغوية بكفاءة مرتفعة. ودراسة ربيع رمود، ووائل رمضان (٢٠١٤) التي استخدمت نمط الإبحار التكيفي وتفاعله مع الأسلوب المعرفي الحسي والحدي في تنمية التحصيل المعرفي فقط. ودراسة أماني عوض (٢٠١٥) التي استخدمت نمط الإبحار التفصيلي والأفقي وتفاعله مع الأسلوب المعرفي المستقل والمعتمد في تنمية التحصيل الدراسي ومهارات تطوير وحدات التعلم الرقمية. ودراسة هويدا سعيد (٢٠١٦) التي استخدمت

* الاستبيان مرفق بملحق (١)

أنتوني، واندروود، Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005)؛ ودراسة أميرة محمد (٢٠١٠)؛ ودراسة أميرة محمد، ومحمد عطية (٢٠١١)؛ ودراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢)؛ ودراسة ربيع رمود (٢٠١٣).

من هنا ظهرت مشكلة البحث الحالي والتي يمكن صياغتها في العبارة الآتية: وجود حاجة إلى دراسة أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية مصممه حسب معايير تكنولوجية سليمة والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) على تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، وهو ما لم تتناوله البحوث والدراسات السابقة، التي اقتصر على دراسة كل متغير على حدة، دون تحديد العلاقة بين هذه المتغيرات.

أسئلة البحث

على ضوء ذلك يمكن صياغة السؤال الرئيس للبحث على النحو التالي:

كيف يمكن تصميم الكتب الإلكترونية باستخدام نمطين من الإبحار (الهرمي/ الشبكي) ودراسة أثر تفاعلها مع الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) على تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟ كما يمكن تحليل هذا السؤال إلى الأسئلة التالية:

أسلوب الإبحار بالقائمة المنسدلة وقائمة الإطار وتفاعله مع مستوى تجهيز المعلومات السطحي والمتوسط والعميق في تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز المعرفي؛ بناءً على ما سبق يتضح أن هذه الدراسات لم تستخدم متغيرات البحث الحالي؛ لذلك هناك حاجة للتعرف على أنسب نمط للإبحار هل هو الشبكي أم الهرمي مع الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد عند تصميم الكتب الإلكترونية.

رابعاً: تضارب الدراسات والبحوث التي ألفت الضوء على أنماط الإبحار وتفاعلها مع الأسلوب المعرفي سواء في الكتب الإلكترونية أو البيئات الأخرى: بالرغم من إشارة الدراسات والبحوث السابقة التي تم ذكرها في مقدمة البحث إلى أهمية الإبحار عند تصميم البيئات الإلكترونية التعليمية في تنمية عديد من نواتج التعلم المختلفة، إلا أنه يوجد تضارب بين نتائج هذه الدراسات حول استخدام أنماط الإبحار المختلفة مع الأساليب المعرفية المختلفة. أيضاً توصية بعض الدراسات والبحوث باستخدام أنواع أخرى من الإبحار لأهميتها في العملية التعليمية ومحاولة استكشاف ملامحها ومعاييرها وكيفية توظيفها في بيئات التعلم الإلكترونية المختلفة مع الأساليب المعرفية، كدراسة كل من زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣)؛ ودراسة ربيع رمود، ووائل رمضان (٢٠١٤)؛ ودراسة أماني عوض (٢٠١٥)؛ ودراسة هويدا سعيد (٢٠١٦). كما اختلفت مع دراسة كل من كالكتيرا،

تكنولوجيا التعليم... سلسلة دراسات وبحوث محكمة

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي التوصل إلى:

١. التعرف على نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) الأنسب عند تصميم الكتب الإلكترونية على تنمية كل من: (التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي).

٢. الكشف عن أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية على تنمية كل من: (التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي).

٣. علاج ضعف التحصيل الدراسي وزيادة الدافعية للإنجاز لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي بمقرر العلوم.

أهمية البحث

قد يفيد البحث الحالي فيما يلي :

١. التأكيد على تفعيل أنماط الإبحار عند تصميم الكتب الإلكترونية.
٢. توجيه اهتمام القائمين على تصميم الكتب الإلكترونية إلى ضرورة توفير أنماط مختلفة من الإبحار وفقاً للأسلوب المعرفي لمواجهة الفروق الفردية بين المتعلمين.

١. ما معايير تصميم الكتب الإلكترونية في ضوء نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد)؟

٢. ما التصميم التعليمي للكتب الإلكترونية في ضوء نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) لتنمية التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟

٣. ما أثر نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية على تنمية كل من: (التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي)؟

٤. ما أثر الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية على تنمية كل من: (التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي)؟

٥. ما أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية على تنمية كل من: (التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي)؟

تصميم وتطوير الكتاب الإلكتروني وفقاً لنمطي الإبحار الهرمي والشبكي، واستخدام المنهج التجريبي للوقوف على أثر المتغير المستقل وهو التفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي في الكتب الإلكترونية على المتغيرات التابعة وهي التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي.

متغيرات البحث

يتضمن البحث الحالي المتغيرات التالية:

أ- المتغيرات المستقلة: يشتمل البحث الحالي على متغيرين مستقلين وهما نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي)، والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية.

ب- المتغيرات التابعة: يشتمل البحث الحالي على المتغيرات التابعة وهي (التحصيل الدراسي، والدافعية للإنجاز).

عينة البحث

قام الباحث باختيار عينة البحث بطريقة مقصودة من تلاميذ الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب بإدارة أشمون التعليمية وتكونت العينة من ٧٠ تلميذاً وتم تقسيمهم إلى أربع مجموعات، فتكونت المجموعة الأولى من ١٩ تلميذاً، المجموعة الثانية من ١٤ تلميذاً، المجموعة الثالثة ٢١ تلميذاً، والمجموعة الرابعة ١٦ تلميذاً. وعلى ضوء المتغيرات المستقلة للبحث تم استخدام

٣. يعتبر تطبيقاً لأبحاث التفاعل بين المعالجة والاستعداد، والتي توائم بين طريقة التعلم والفروق الفردية بين المتعلمين.

٤. إثراء المجال البحثي لتخصص تكنولوجيا التعليم للتركيز على توظيف أنماط الإبحار في الكتب الإلكترونية.

٥. من المتوقع أن يفتح البحث الحالي آفاقاً جديدة لأبحاث علمية تربط بين مجالات متعددة من المناهج وطرق التدريس، وعلم النفس، وتكنولوجيا التعليم.

حدود البحث

يقتصر البحث الحالي على:

١- الوحدة الثانية بعنوان " المادة وتركيبها " من منهج العلوم للصف الأول الإعدادي.

٢- التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي)، والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية.

منهج البحث

نظراً لأن البحث الحالي يعد من البحوث التطويرية في تكنولوجيا التعليم، لذلك فقد استخدم كل من المنهج الوصفي التحليلي، ومنهج تطوير المنظومات التعليمية، والمنهج التجريبي. حيث استخدم المنهج الوصفي التحليلي في دراسة الإبحار بالكتب الإلكترونية وعلاقته بالأسلوب المعرفي، واستخدم منهج تطوير المنظومات التعليمية في

تكنولوجيا التعليم... سلسلة دراسات وبحوث محكمة

التصميم التجريبي وهو التصميم العاملي البسيط (٢×٢) الذي يهتم بقياس أثر متغيرين مستقلين، ولكل متغير مستويين في نفس الوقت (محمد عطية، ٢٠١٣، ص ٢١٤). ويوضح شكل (١) التصميم التجريبي للبحث.

التطبيق القبلي للأدوات	الأسلوب المعرفي		التطبيق البعدي للأدوات
	نمط الإبحار	التبسيط	
١- اختبار تحصيلي	الهرمي	مجموعة ١ (ن=١٩)	١- اختبار تحصيلي
٢- مقياس الدافعية	الشبكي	مجموعة ٣ (ن=٢١)	٢- مقياس الدافعية
		مجموعة ٢ (ن=١٤)	
		مجموعة ٤ (ن=١٦)	
		(الهرمي/ التبسيط المعرفي)	
		(الشبكي/ التبسيط المعرفي)	
		(الهرمي/ التعقيد المعرفي)	
		(الشبكي/ التعقيد المعرفي)	

شكل (١) التصميم التجريبي للبحث

أدوات البحث

التجريبتين في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية.

٢. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبتين في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية.

٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي ترجع إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية.

١. اختبار تحصيلي للجوانب المعرفية المرتبطة بوحدة المادة وتركيبها بمنهج العلوم بالصف الأول الإعدادي.

٢. مقياس الدافعية للإنجاز الذي أعده عبداللطيف خليفة (٢٠٠٦، ص ١٨-٣٩).

٣. مقياس مستودع الدور الاجتماعي لقياس الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد الذي أعده جورج كيلي عام ١٩٥٥، وطوره بييري وزملاءه عام ١٩٥٥، ونقله إلى العربية عبدالعال عجوة (١٩٨٩).

فروض البحث

١. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين

٣. التصميم التعليمي للكتب الإلكترونية وتطويرها في ضوء نمطي الإبحار الهرمي/ الشبكي لتلاميذ الصف الأول الإعدادي بوحدة المادة وتركيبها بمنهج العلوم وفقاً لنموذج محمد عطية (٢٠٠٧).

٤. بناء أدوات البحث والمتمثلة في اختبار تحصيلي، مقياس الدافعية للإنجاز.

٥. إجراء التجربة الاستطلاعية لضبط أدوات البحث وإجراء التعديلات اللازمة.

٦. تحديد عينة البحث الأساسية وتقسيمها إلى أربع مجموعات.

٧. إجراء التجربة الأساسية للبحث وذلك من خلال: التطبيق القبلي لأدوات البحث، تقديم الكتب الإلكترونية حسب كل مجموعة، التطبيق البعدي لأدوات البحث.

٨. إجراء المعالجات الإحصائية المناسبة على البيانات التي تم التوصل إليها.

٩. عرض النتائج وتحليلها وتفسيرها ومناقشتها في ضوء الدراسات السابقة ونظريات التعلم للوقوف على كيفية الاستفادة منها.

١٠. تقديم التوصيات والمقترحات من واقع نتائج البحث التي تم الوصول إليها.

مصطلحات البحث

- الكتاب الإلكتروني: يعرف إجرائياً بأنه محتوى رقمي يشبه الكتاب المطبوع من حيث الشكل،

٤. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبتين في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية.

٥. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبتين في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية.

٦. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي ترجع إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية.

ملخص خطوات البحث

لتحقيق أهداف البحث الحالي، تم إتباع الخطوات التالية:

١. إعداد الإطار النظري للبحث من حيث دراسة وتحليل الأدبيات والدراسات والبحوث السابقة المرتبطة بمتغيرات البحث.

٢. إعداد قائمة بالمعايير التصميمية الخاصة بتصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمطي الإبحار الهرمي/ الشبكي.

مع الأبعاد المتعددة للمواقف بصورة تحليلية، كما يستطيع بشكل أفضل أن يتعامل مع ما يدركه في شكل تكاملي.

- الدافعية للإنجاز: تعرف إجرائياً بأنها مدى استعداد المتعلم لتحمل تنفيذ المهام والتكليفات الدراسية لتحقيق الأهداف التعليمية والمثابرة من أجل النجاح والتفوق الدراسي، وتقدير قيمة الوقت والتخطيط للمستقبل.

الإطار النظري للبحث

الإبحار في الكتب الإلكترونية وعلاقته بالأسلوب المعرفي

استهدف الباحث من إعداد الإطار النظري التعرف على الإبحار وعلاقته بالأسلوب المعرفي في الكتب الإلكترونية على تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز، وذلك في ثمانية محاور وهي: المحور الأول: الكتب الإلكترونية، المحور الثاني: الإبحار في الكتب الإلكترونية، المحور الثالث: الأسلوب المعرفي، المحور الرابع: الأسس والمبادئ النظرية التي يقوم عليها البحث، المحور الخامس: الدافعية للإنجاز، المحور السادس: التفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي وعلاقتهم بالتحصيل والدافعية للإنجاز، المحور السابع: معايير تصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي)، المحور الثامن: نموذج التصميم التعليمي المستخدم في البحث الحالي ، وفيما يلي عرض لهذه المحاور:

وغني بعناصر الوسائط المتعددة، ويشتمل على نظام للإبحار إما الهرمي أو الشبكي، ومكونات تفاعلية، ويتم عرضه من أي جهاز إلكتروني قارئ للكتب الإلكترونية.

- الإبحار: يعرف إجرائياً بأنه روابط تشعبية يتم تصميمها داخل الكتاب الإلكتروني لتسهيل عمليات التصفح والتجوال، وتوجيه المتعلم إلى ما يريده، وتمكنه من التفاعل مع مكوناته، وتحديد مكان المعلومات والانتقال بين مسارته الفرعية.

- الأسلوب المعرفي: تبنى الباحث تعريف محمد عطية (٢٠١٥، ص ٢٦٤) بأنه نمط معناد أو طريقة مفضلة، تتميز بدرجة عالية من الثبات والاتساق، في إدراك المعلومات والمثيرات البيئية، وتمثلها، وتنظيمها، ومعالجتها، وتشكيلها، وتخزينها، واسترجاعها، واستخدامها.

- الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد: تبنى الباحث تعريف أنور الشرقاوي (٢٠٠٣، ص ٢٤٤) بأنه ميل الأفراد لتفسير ما يحيط بهم من مدركات وخاصة المدركات ذات الخواص الاجتماعية، فالفرد الذي يميل للتبسيط المعرفي يتعامل مع المحسوسات بدرجة أفضل مما يكون عليه الإدراك الشمولي لهذه المجردات، كما أنه يكون أقل قدرة على إدراك ما حوله من مدركات بصورة تحليلية، في حين يتميز الفرد الي يميل إلى التعقيد المعرفي بأنه أكثر قدرة على التعامل

المحور الأول: الكتب الإلكترونية

يتناول هذا المحور تعريف الكتاب الإلكتروني، وخصائص الكتب الإلكترونية، وعناصر ومكونات الكتاب الإلكتروني، أنواع الكتب الإلكترونية، وأشكال الكتب الإلكترونية، الإمكانيات المميزة للكتب الإلكترونية، فوائد استخدام الكتب الإلكترونية، استخدامات الكتب الإلكترونية، وذلك على النحو التالي:

تعريف الكتاب الإلكتروني:

للكتاب الإلكتروني تعريفات عديدة، فعرفه هوفمان، وباسيجا Hoffman, and Paciga (2014, p.380) بأنه محتوى تم إعداده بصورة رقمية، ومتاحة في مجموعة متنوعة من الأشكال والمصادر مثل شبكة الإنترنت، أو الأسطوانات المدمجة أو التطبيقات التي يتم تنزيلها. ويعرفه لينور (2007, p.1) بأنه محتوى رقمي له هدف معين، ونص الكتاب الإلكتروني يمكن أن يكون في صورة كتاب مطبوع ولكن يتم تحويله إلى شكل رقمي لكي يعرض بصورة رقمية على شاشة الكمبيوتر أو عرضه من خلال شبكة الإنترنت. ويعرفه الغريب زاهر (٢٠٠٩، ص ص٤٧٠-٤٧١) أنه كتاب تم نشره بصورة الكترونية وتتمتع صفحاته بمواصفات صفحات الويب، ويمكن الحصول عليه بتحميله من موقع الناشر على الانترنت إلى الكمبيوتر أو شرائه على هيئة أسطوانة من الأسواق CD & DVD أو يرسله الناشر بالبريد الإلكتروني. ويعرفه محمد عطية

(٢٠١٥، ص ٤٣٢) هو محتوى رقمي يشبه الكتاب المطبوع من حيث الشكل، إذ يتكون من صفحة غلاف خارجية، وصفحة غلاف داخلية، فهرس ومقدمة وأبواب وفصول، يقوم أساساً على النصوص الإلكترونية المدعومة بوسائط متعددة قد تشمل الصوت، والرسوم الثابتة والمتحركة، والصور الثابتة والمتحركة، والمحاكاة الإلكترونية، بتنسيقات مختلفة، وعلى روابط متشعبة، وقد يشمل على أدوات للتعليق والعلامات المرجعية وكتابة المذكرات ومكونات تفاعلية أخرى وإمكانيات البحث والتخصيص. يحفظ على القرص الصلب أو أسطوانات مدمجة أو على مواقع ويب. ويقرأ على شاشة كمبيوتر مكتبي أو محمول أو أجهزة إلكترونية خاصة لقراءة الكتب الإلكترونية، مثل المساعد الشخصي الرقمي.

وتأسيساً على ما سبق، يعرف الباحث الكتاب الإلكتروني إجرائياً بأنه محتوى رقمي يشبه الكتاب المطبوع من حيث الشكل، وغني بعناصر الوسائط المتعددة، ويشتمل على نظام للإبحار إما الهرمي أو الشبكي، ومكونات تفاعلية، ويتم عرضه من أي جهاز إلكتروني قارئ للكتب الإلكترونية.

خصائص الكتب الإلكترونية:

تتميز الكتب الإلكترونية بالعديد من الخصائص المميزة، والتي تناولتها الأدبيات، ويمكن عرضها على النحو التالي:

■ **الثراء:** فالكتب الإلكترونية كتب ثرية بالمعلومات، حيث تشتمل على عناصر

- من خلال الأجهزة الإلكترونية الحديثة، والعرض من خلال شبكة الانترنت.
- السعة والشمولية: الكتب الإلكترونية يمكن أن تشتمل على كم كبير من المعلومات المتصلة بروابط أخرى ومراجع إلكترونية ذات صلة مما يثري الموضوع الذي يقدمه الكتاب (عصام شوقي، ٢٠٠٨، ص ١٩).
 - التفاعلية: توفر الكتب الإلكترونية عديد من نقاط الوصول من خلال استخدام أنماط الإبحار المختلفة (وليد سالم، ٢٠٠٦، ص ١٧٠).
 - تعدد المثيرات وتنوعها وتكاملها: تعتمد تصميم الكتب الإلكترونية على كثيراً من المثيرات سواء السمعية أو البصرية مما يساعد ذلك على تركيز المتعلمين لموضوع التعلم (وليد سالم، ٢٠٠٦، ص ١٧٠).
 - الفردية: تصمم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط التعلم الفردي مما يساعد على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين (Chen, & Chang, 2007, p.4).
 - إمكانية الوصول المتعلم بصورة مباشرة عبر الإنترنت وتحميله في أي وقت وأي مكان وبأقل تكلفة مادية، إمكانية ربط كلمات أو عبارات بمصادر إلكترونية أخرى كالقواميس ودوائر المعارف، وإضافة ملاحظات وتدوينها (Chen, & Chang, 2007, p.4).
- الوسائط المتعددة كالنصوص، والصوت، والصور، والرسومات سواء الثابتة والمتحركة وغير ذلك من عناصر، وتسهم أيضاً في إثراء الأنشطة التعليمية (نبيل جاد، محمد المرادني، ٢٠١٠، ص ٢٥٩؛ نبيل جاد، ٢٠١٥، ص ٢٧٦).
- القابلية للنقل: فيمكن حمل العديد من الكتب الإلكترونية في وقت واحد ومكان واحد، ويؤدي ذلك إلى توفير المساحات التخزينية لمصادر التعلم بالمكتبة (أحمد فايز، ٢٠١٠، ص ٩٨).
 - الإتاحة: تصمم الكتب الإلكترونية بأشكال عديدة تناسب جميع فئات المتعلمين؛ كالكتب المصورة التي يفضلها ضعاف السمع، والكتب الناطقة التي يعتمد عليها المكفوفين، وإمكانية تصميمها بحيث تناسب جميع المستويات العمرية المختلفة للمراحل التعليمية (أحمد فايز، ٢٠١٠، ص ٩٨).
 - القابلية للتغيير، والتعديل، والتحديث: حيث تسهل عملية تعديل وتنقيح محتوى الكتب الإلكترونية دون بذل جهد أو تلف في صفحات الكتب عن طريق استخدام برامج تصميم تلك الكتب (نبيل جاد، محمد المرادني، ٢٠١٠، ص ٢٥٩؛ نبيل جاد، ٢٠١٥، ص ٢٧٦).
 - الإلكترونية: تعتبر الإلكترونية السمة الأكثر تميزاً للكتب الإلكترونية إذ أنها تعتمد على التكنولوجيا والرقمنة في التصميم وتقديم

العناصر التالية: النصوص، الرسوم والأشكال التوضيحية، نظام للإبحار، الوصلات الفائقة، خاصية البحث، الصوت، الرسوم المتحركة والفيديو، المحاكاة التعليمية، مؤتمرات الفيديو. المواقف الافتراضية. ويذكر أيضاً محمود عبدالكريم، وهاشم الشرنوبى (٢٠٠٨، ص ص ٥٣٢-٥٣٣) عناصر ومكونات الكتاب الإلكتروني، وتعد شاملة لجميع مكونات أي كتاب إلكتروني يمكن تصميمه، وهي كما يلي:

■ النصوص وعناصر الوسائط المتعدد: لا بد أن يعتمد أي مصدر تعليمي على النصوص، لأنها الجوهر الأساسي والهدف المقصود من إعداد وتصميم الكتب الإلكتروني، وتشتمل أيضاً على الصور، والرسومات الثابتة والمتحركة، والفيديو، والمؤثرات الصوتية، والصوت.

■ مساحات التفاعل وتدوين الملاحظات: وهي مساحات وقوالب ومربعات تتسم بها بعض الكتب الإلكترونية لتتيح للمتعلم تدوين ملاحظاته، أو ملخصات أثناء المذاكرة والتعلم.

■ صفحات الكتاب (مساحات العرض): وتكون غالباً مصممة على شكل صفحة كتاب عادي، ويعد ذلك تلميحا أو تهيئة للمتعلم بأنه في موقف دراسي.

■ واجهة التفاعل: وتشتمل على الأدوات والطرق والمسارات المتاحة للمتعلم للتفاعل والاستخدام للكتاب الإلكتروني.

■ الإبحار الحر: تشتمل الكتب الإلكترونية على نظم الإبحار المختلفة عند تصميمها حسب محتواه مما يساعد المتعلمين على التجوال بحرية وسهولة (زينب أمين، ٢٠١٥، ص ٣٣٣).

■ إمكانية الدمج والتكامل: تستخدم الكتب الإلكترونية مع جميع طرق وأساليب التعليم والتعلم داخل القاعات الدراسية وخارجها، مما يسهل التعلم لدى المتعلمين وزيادة دافعتهم للتعلم (زينب أمين، ٢٠١٥، ص ٣٣٣).

■ القابلية للبحث: تتيح الكتب الإلكترونية البحث بسهولة لجميع محتوياته، مما يسهل عملة الوصول السريع (Sargeant, 2015, p.456).

■ التحكم في طريقة العرض: تسمح الكتب الإلكترونية التحكم في عرض المحتوى بما يناسب المتعلم سواء في العرض العام أو عرض تفاصيل الكتاب كعرض الصور والرسومات من حيث التكبير أو التصغير (Sargeant, 2015, p.456).

عناصر ومكونات الكتاب الإلكترونية:

ذكرت بعض الأدبيات عناصر ومكونات الكتاب الإلكتروني، ولكنها تتفق جميعها في تلك المكونات، حيث ذكر كل من محمد السعيد (٢٠١٥، ص ٢٧)؛ أماني الدخني (٢٠١٧، ص ص ١٦٦-١٦٧) أن الكتاب الإلكتروني يجب أن يشتمل على

محمد عطية (٢٠١٥، ص ٤٤٥-٤٤٦) للكتب الإلكترونية حيث صنفها إلى الأنواع التالية:

■ الكتاب الدراسي: هو نظام تعليمي إلكتروني يتكون من معلومات وأساليب وبرامج، يعد لتعليم مادة دراسية معينة. يشتمل عادة على أسئلة، وأنشطة تعليمية، وأدوات للتحكم الذاتي، واختبارات، ورجع. وقد يكون متاحاً على اسطوانات مدمجة أو على شبكة محلية واسعة.

■ الكتاب السمعي الرقمي: هو كتاب يقدم في شكل مسموع، باستخدام الوسائط الرقمية يقوم فيه الراوي بقراءة محتوياته. وكان الكتاب المسموع في البداية يستخدم التسجيلات الصوتية، مع المتعلمين ضعاف البصر والمكفوفين. وتستخدم الآن التكنولوجيات الرقمية، على اسطوانات مدمجة ومتعددة الاستخدامات DVD، ومع كل المتعلمين لما تتميز به من امكانيات. فلم يعد لدى كثير من الأفراد الوقت لقراءة الكتب، ومن السهل عليهم حمل جهاز صغير لتشغيل اسطوانات مدمجة، والاستماع إلى الكتاب في أي وقت ومكان، وحتى أثناء سيرهم، أو قيادة السيارات. والكتاب المقروء يطلب من المتعلمين القيام بأنشطة ومهام معينة، أما الكتاب المسموع فيحررهم من هذه المهام، والإنسان دائماً يقبل على من لا يكلفه بواجبات.

■ الخطوط والتلميحات والتعليقات والحواشي: وهي أدوات اختيارية للمتعلم لتمكنه من المزيد من التفاعل مع الكتاب الإلكتروني وتنفيذ عادات الاستذكار التي يرغبها.

■ نظام الإبحار: ويشتمل على الروابط والوصلات: حيث تتسم بعض الكتب الإلكترونية المتاحة على شبكة الانترنت بوجود عديد من الوصلات والروابط التي تنقل المتعلم وتوجهه إلى واقع أو إلى مراجع أخرى ذات صلة بمحتوى الكتاب الذي يدرسه.

أنواع الكتب الإلكترونية:

توجد عدة تصنيفات للكتب الإلكترونية، فصنفها رامي عبود (٢٠٠٤، ص ٧٥) من حيث الشكل إلى الأنواع التالية: كتب الكترونية نصية فقط، وكتب الكترونية ذات وصلات فائقة، وكتب إلكترونية سمعية، وكتب إلكترونية مصورة. وصنفها محمد عبدالهادي (٢٠٠٧، ص ٢١٧) إلى أنواع متعددة حسب الموضوع، وحسب الأجهزة المستخدمة، وحسب الوسيط التخزيني للمعلومات، وطبيعة المنصة التي تحملها. وصنفها أحمد فايز (٢٠١٠، ص ٨٦-٨٧) حسب طبيعة المعلومات التي تتضمنها، والملامح الأساسية التي تعرضها والوظائف التي تؤديها كما يلي: الكتب الدراسية، والكتب المصورة، والكتب الناطقة، وكتب الصور المتحركة، وكتب الوسائط المتعددة. ولكن الباحث اعتمد على تصنيف

النص كحروف وملفات نصية سواء على صيغة HTML، أو على صيغة أحد برامج تحرير النصوص. والثانية أن ينشر النص كملفات صور وتحويلها إلى ملفات PDF.

■ أشكال الكتب الإلكترونية تبعاً لعناصر الإنتاج: ككتب الوسائط المتعددة التي تشتمل على العناصر سواء البصرية أو السمعية أو المكتوبة.

■ أشكال الكتب الإلكترونية تبعاً للأنساق المستعملة: وهي الكتب التي يتم إنتاجها بواسطة بعض البرامج الإلكترونية بحيث يكون لها امتداد معين لا يمكن فتحة إلا ببرامج خاصة بهذه الامتدادات، ومن أشكال هذه الكتب كنسق RTF، ونسق TXT وهذا النوع يمكن إنتاجه ببرامج المعالجات النصية، وكتب بنسق HTML، وكتب بنسق PDF.

ويصنف محمد عطية (٢٠١٥)، ص ٤٤٦-٤٤٨) أشكال الكتب الإلكترونية إلى خمسة أشكال ويعتبر هذا التصنيف هو الأعم والأشمل، حيث يشتمل على جميع الأشكال التي يمكن إنتاجها للكتب الإلكترونية ويمكن عرضها كما يلي:

■ الكتب الإلكترونية التقليدية: تشتمل على معلومات قائمة على النصوص، ومزودة بعقد تعليمية، يمكن الوصول إليها عن طريق الفهرس، وأشكال مختلفة من واجهة التفاعل.

■ كتب الوسائط المتعددة: هي كتب إلكترونية تشتمل على عناصر الوسائط المتعددة، تقوم على أساس العقد الخطية، وتقرأ بطريقة خطية.

■ الكتب الناطقة: وفيها تشتمل كل صفحة من الكتاب على صور، ونصوص، وصوت. كما تشتمل على أزرار التنقل بين الصفحات. وعند فتح الصفحة تظهر الكلمة معلمة أثناء قراءتها.

■ الكتب المصورة: وهي كتب تتساوى فيها قيمة النصوص والصور والرسوم.

ونظراً لأن الهدف الأساسي من تصميم الكتاب الإلكتروني في البحث الحالي هو تعليمي من الدرجة الأولى، تم الاعتماد على نوع الكتاب الدراسي وفقاً لتصنيف محمد عطية (٢٠١٥)، ص ٤٤٥-٤٤٦) لأنواع الكتب الإلكترونية.

أشكال الكتب الإلكترونية

توجد أشكال عديدة للكتب الإلكترونية، فتذكر زينب أمين (٢٠١٥، ص ٣١٥) أن الكتب الإلكترونية تختلف تبعاً للأجهزة المستخدمة في قراءتها، أو لطرق إدخال النص وهينة النشر، أو للعناصر المستخدمة في الإنتاج، أو للنسق المستعمل، وتتمثل هذه الأشكال على النحو التالي:

■ أشكال الكتب الإلكترونية تبعاً للأجهزة المستخدمة: حيث توجد كتب إلكترونية محملة على أقراص مدمجة، ويمكن تصفحها باستخدام أجهزة الكمبيوتر الشخصية. والكتب الإلكترونية الخاصة التي تتطلب أجهزة خاصة لتشغيلها كالفوأميس الناطقة والمترجمة. وكتب الجيب الإلكترونية.

■ أشكال الكتب الإلكترونية تبعاً لهينة النشر: حيث توجد طريقتين للنشر وهي الأولى أن ينشر

ص ٤٤٦-٤٤٨)، حيث يشتمل هذا الشكل على روابط وتفرعات متعددة تسهل بناء نظم الإبحار. الإمكانيات المميزة للكتب الإلكترونية:

تتميز الكتب الإلكترونية بإمكانيات عديدة وفريدة، أشار إليها محمد عطية (٢٠١٥، ص ٤٣٥-٤٣٨) ويمكن عرضها على النحو التالي:

▪ سعة الانتشار: فالكتب الإلكترونية تنشر عن طريق الويب، والويب متاح في جميع الأماكن فيسهل عملية الحصول عليها.

▪ سرعة وسهولة الإنتاج والإخراج: فالكتب الإلكترونية لا تحتاج إلى ورق ولا مطابع وطباعة، ومن السهل إنتاجها بطرائق وأساليب شتى، حتى باستخدام برنامج معالج الكلمات.

▪ سرعة وسهولة التعديل والتحديث: فالمعرفة تتزايد بشكل سريع، والكتب المطبوعة لا يمكنها معاصرة هذه المعرفة، أما الكتب الإلكترونية يمكن تحديثها بصفة مستمرة وبسهولة دون مشاكل وبالتالي فتعد مسايرة لتزايد المعرفة.

▪ تضمين الوسائط والعروض المتعددة: تتميز الكتب بقدرتها على عرض كل أنواع الوسائط والعروض المتعددة المسموعة والمرئية والمتحركة والافتراضية، بالإضافة إلى النصوص، وعلى أي عدد من الصور والرسوم، والصوت ومقاطع من الموسيقى والشعر مثلاً، ومقاطع الفيديو، والرسوم المتحركة، والاستخدام الفاعل للألوان وتوظيف

▪ كتب الوسائط المتشعبة: هي كتب وسائط متعددة، ولكنها تشتمل على تفرعات وروابط بين العقد، تقوم على أساس العقد المتشعبة، وتقرأ بطريقة غير خطية.

▪ كتب الوسائط التفاعلية: وهي أدوات لعرض بيئة تعلم تفاعلية، تعرض المواد التعليمية المختلفة، وتجمع بين الوسائط المتعددة بشكل متكامل. حيث يجمع كتاب الوسائط المتعددة التفاعلية بين: الكتاب التقليدي في شكله الرقمي، والكتاب السمعي الذي يروي قصة، والنماذج ثلاثية الأبعاد. أي أنه يستخدم الحقيقة الواقعية والوسائط المتعددة في عرض المحتوى السمعي بصري، والتفاعل معه.

▪ نظام أدوات التعلم الإلكتروني والتعليم الخصوصي: حيث يمكن ربط الكتاب الإلكتروني عند تصميمه بروابط خارجية من خلال شبكة الإنترنت، بحيث تكون هذه الروابط مواد إثرائية لمحتوى الكتاب، وبالتالي يطلق عليه اسم نظام ELTIS وهي اختصار للمصطلح Electronic Learning And Tutoring Instruments.

وتأسيساً على ما سبق، ولما يهدف البحث الحالي إلى دراسة أثر نمطي الإبحار الهرمي والشبكي بالكتب الإلكترونية على تنمية التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز، اعتمد الباحث على تصميم الكتاب الإلكتروني بشكل كتب الوسائط المتشعبة وفقاً لتصنيف محمد عطية (٢٠١٥، ص

معلومات معينة باستخدام الكلمات الرئيسية، كما أن الروابط المتشعبة تسمح للقارئ بالإبحار والبحث عن الموضوعات بطريقة غير خطية.

■ الربط بكتب ومصادر إلكترونية أخرى على الويب: بالإضافة إلى الروابط التشعبية الداخلية، يمكن أن تشمل الكتب الإلكترونية على روابط بمقالات مرتبطة، ومصادر ومراجع إلكترونية ومواقع ويب أخرى، يحصل المتعلم من خلالها على معلومات كثيرة عن الموضوع بطريقة سهلة وسريعة.

■ إضافة التعليقات والحواشي: سهولة كتابة التعليقات وإضافة الحواشي وكتابة المذكرات في اللوحة الإلكترونية بالكتب الإلكترونية.

■ القاموس: احتواء بعض الكتب الإلكترونية على قاموس يساعد القارئ في معرفة كلمة ما بالنقر عليها.

■ الإثارة والجاذبية: تشتمل الكتب الإلكتروني على جميع أنواع الوسائط المتعددة، مما يجعل الكتاب أكثر جاذبية وإثارة، ويساعد على تركيز الانتباه.

■ تعدد أدوات العرض: حيث يمكن عرض الكتب الإلكترونية على جميع الأجهزة الإلكترونية كالمبيوتر المكتبي، والمحمول، والأجهزة الرقمية الأخرى.

جميع الإمكانيات المميزة السابقة للكتب الإلكترونية باعتبارها أحد تطورات مصادر التعلم

هذه الوسائط بشكل متكامل ومتفاعل دون زيادة في الوزن.

■ سرعة وسهولة الوصول والتوصيل عن بعد: يسهل الوصول للكتب الإلكترونية بسرعة فائقة جداً، وعن بعد، ومن أي مكان في العالم. إذا يمكن شراؤها دون الذهاب للناشر والحصول عليها في الحال.

■ خفض التكاليف: فالكتب الإلكترونية أسعارها منخفضة بالمقارنة بالمطبوعة؛ لأنها لا تحتاج إلى تكاليف الورق والطباعة والتخزين والتوصيل.

■ سعة وسهولة الحفظ والتخزين: حيث يمكن حفظ آلاف الكتب على القرص الصلب أو أسطوانة مدمجة أو متعددة الاستخدامات DVD، كما يمكن إنتاجها بنفس الكمية المطلوبة في الأسواق، وبالتالي لا تحتاج لطباعة كميات كبيرة وحفظها بالمخازن.

■ سهولة الحمل والتنقل والتداول: إذا يسهل حمل مكتبة كاملة بها عدد كبير جداً من الكتب الإلكترونية على أسطوانة مدمجة، أو أي وسيط تخزين والتنقل به.

■ المناسبة والتخصيص: فالكتب الإلكترونية يمكن إنتاجها بطرائق وأساليب مختلفة تناسب الموضوعات والأهداف والمستويات التعليمية المختلفة.

■ سهولة البحث والتصفح: حيث توفر إمكانية فريده للبحث والتصفح، إذا يمكن الوصول إلى

وباسيجا (2014) Hoffman and Paciga فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في مساعدة الأطفال في الاخراف في التعلم والتمتع به، ويساعد في توفير فرص للأطفال لاستكشاف وتجريب أدوات التكنولوجيا الحديثة، كما ساعد على تنمية المفاهيم والمهارات لدى الأطفال. وأثبتت دراسة مولهولاند، وبيتس Mulholland, and Bates (2014) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في زيادة حماس أعضاء هيئة التدريس في المشاركة في التعليم من بعد، وأيضاً زيادة دافعية الطلاب نحو التعلم بكفاءة. وأثبتت دراسة وانج، وياي، و Wang, and Bai (2016) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تحسين اتجاهات الطلاب نحو التعلم بها وزيادة الدافعية للتعلم. وأثبتت دراسة راينارد (2017) Raynard فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في التحفيز الإيجابي للطلاب نحو التعلم وزيادة الأداء الأكاديمي وتحسين اتجاهاتهم الإيجابية نحوها. وأثبتت دراسة ووي، وتشين (2018) Wu, and Chen فاعلية استخدام الكتاب الإلكتروني بدمجه مع الخرائط الذهنية في تحسين الفهم القرائي وتعلم اللغة الصينية بكفاءة في المرحلة الإعدادية للطلاب المهنيين، وساعد أيضاً على زيادة اتجاهاتهم الإيجابية نحو استخدامها. وأثبتت دراسة كاو، وتشيانج، وفولشام Kao, Chiang, And Foulsham (2019) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية باستخدام استراتيجية لعب الأدوار في تنمية التفاعل

الإلكتروني التي يعتمد عليها الجميع الآن في عملية التعلم، لذلك فهي مصدر أساس من مصادر التعلم الآن، فهي تساعد على تنمية التحصيل المعرفي، والدافعية للإنجاز، ومن ضمن هذه الإمكانيات الإبحار سواء الروابط المتشعبة الداخلية أو الخارجية التي تسهل على المتعلم التصفح بسهولة دون جهد أو فقد الوقت، لذلك سعى البحث الحالي للتوصل أي من نمطي الإبحار سواء الهرمي أو الشبكي هو الأنسب عند تصميم الكتب الإلكترونية مع الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد. فوائد استخدام الكتب الإلكترونية:

ترجع أهمية استخدامات الكتب الإلكترونية بأن لها فوائد مرتبطة بتحسين عديد من نواتج التعلم المختلفة، كالتحصيل والأداء المهاري، والدافعية للإنجاز، والتفكير الناقد، والتفكير الابتكاري، وحل المشكلات المعقدة، نقل التعلم، والاتجاهات الإيجابية نحو المهمات، وأيضاً أثبت فاعلية في العديد من النواحي التعليمية. وهذا ما أكدته كثيراً من الدراسات والبحوث، كدراسة سميث Smith (2008) التي أثبتت فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في زيادة قبول ورضا طلاب الجامعة على استخدامه في عمليات التعلم المختلفة. وأثبتت دراسة أدينا، وأفرا، وأنيسا Adina, Ofra, and Inessa (2013) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في اكتساب الأطفال ذوي صعوبات التعلم المفردات بكفاءة عالية، وزيادة قدرتهم على فهم القصة عند سردها لهم. وأثبتت دراسة هوفمان،

طلاب الدبلوم المهني لتكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة محمد مجاهد، وعماد سمرة (٢٠١٧) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية مهارات تصميمه وإنتاجه لدى الهيئة المعاونة بالجامعات السعودية. وأثبتت دراسة منال مبارز (٢٠١٧) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية المصورة في تنمية مفاهيم التربية البدنية والصحية والإدراك البصري لدى طفل الروضة. وأثبتت دراسة مسلم أحمد، إسلام جابر (٢٠١٩) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية مهارات البرمجة لدى طلاب الصف الأول الثانوي. وبناءً على ما سبق فإن الكتب الإلكترونية لها فوائد عديدة عند استخدامها في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم الإعدادي.

استخدامات الكتب الإلكترونية:

تستخدم الكتب الإلكترونية في كل المجالات لتحقيق العديد من الأهداف التعليمية ونواتج التعلم، ويمكن تحديد هذه الاستخدامات كما يلي:

- تسهيل التعلم: حيث تساعد استخدام الكتب الإلكترونية على تسهيل عملية التعلم، لأنها تشمل على تعليمات، وتوجيهات، وتلميحات تساعد المتعلم على تقدمه في عملية التعلم، ومتابعة المحتوى التعليمي بيسر دون أي مشاكل تعليمية، كما أثبتت ذلك البحوث والدراسات (أسامة هنداوي، ٢٠١٦؛ محمد حمدي، ٢٠١٦؛ Smith, 2008; Adina, 2013; Ofra, & Inessa, 2013).

بين المتعلمين بعضهم البعض في إنجاز المهمات التعليمية وذلك من خلال الوسائط البصرية، وأيضاً ساعدت المتعلمين بأن يكونوا أكثر انخراطاً في عملية التعلم.

وأثبتت دراسة عصام شوقي (٢٠٠٨) فاعلية استخدام الكتاب الإلكتروني في تنمية التحصيل المعرفي والأداء المهاري وتنمية الاتجاه الإيجابي نحوه. وأثبتت دراسة نبيل جاد، ومحمد المرادني (٢٠١٠) فاعلية استخدام الكتاب الإلكتروني في تنمية التحصيل المعرفي وكفاءة التعلم لطلاب الدراسات العليا بكلية التربية. وأثبتت دراسة أسامة هنداوي (٢٠١٦) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية نحو التعلم لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة محمد محمود (٢٠١٦) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية الفهم القرائي لدى طلاب معهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها بالجامعة الإسلامية. وأثبتت دراسة محمد حمدي (٢٠١٦) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تخفيف الحمل المعرفي، وسهولة التشغيل والاستخدام لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة أماني الدخني (٢٠١٧) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية المفاهيم العلمية والتقبل التكنولوجي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. وأثبتت دراسة إيهاب سيد، منال شوقي، عبدالعزيز طلبه، وجمال مصطفى (٢٠١٧) فاعلية استخدام الكتب الإلكترونية في تنمية مهارات التعلم التشاركي لدى

تكنولوجيا التعليم... سلسلة دراسات وبحوث محكمة

- تحسين التعلم: حيث يؤدي استخدام الكتب الإلكترونية إلى تنمية التحصيل المعرفي، والمهاري، لأنها تراعي عمليات تنظيم المحتوى، واحتواها على عناصر الوسائط المتعددة التي تخاطب جميع حواس المتعلم مما يساعد على تحسين عملية التعلم، كما أثبتت ذلك البحوث والدراسات (إسلام جابر، ٢٠١٩؛ وعماد سمرة، ٢٠١٧؛ إيهاب سيد، منال شوقي، عبدالعزيز طلبه، وجمال مصطفى، ٢٠١٧؛ أسامة هنداوي، ٢٠١٦؛ Hoffman & Paciga, 2014; Wu, and Chen, 2018).
- زيادة التفاعلية: تشتمل الكتب الإلكترونية على أساليب تفاعلية من خلال استخدام عديد من أدوات الإبحار للتنقل بين محتوى الكتاب الإلكتروني، وأيضاً احتواءها على عديد من أنماط التفاعل سواء تفاعل المتعلم مع الأنشطة المتاحة واستجابة المتعلمين لها، كما أثبتت ذلك البحوث والدراسات (ومحمد المرادني، ٢٠١٠؛ أسامة هنداوي، ٢٠١٦؛ Raynard, 2017; Mulholland & Bates, 2014).
- زيادة الدافعية للتعلم: حيث يؤدي استخدام الكتب الإلكترونية إلى زيادة الدافعية للتعلم، لأنها تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين عند تصميمها، وتتبع تنظيم المحتوى مراعيًا ذلك خصائص المتعلمين، كما أثبتت ذلك البحوث
- والدراسات (نبيل جاد، ومحمد المرادني، ٢٠١٠؛ Mulholland, & Bates, 2014).
- تنمية التفكير وحل المشكلات: حيث يؤدي استخدام الكتب الإلكترونية إلى تنمية التفكير العلمي، والابتكاري، والناقد، وحل المشكلات.
- زيادة الدافعية للإنجاز: حيث يؤدي استخدام الكتب الإلكترونية إلى زيادة الدافعية للإنجاز، لأنها تعتمد على عناصر الوسائط المتعددة، وأدوات الأبحار، وأساليب الدعم والتعزيز التي تحفز المتعلم على الإنجاز، كما أثبتت ذلك دراسة (Adina, Ofra, & Inessa, 2013).
- تخفيف الحمل المعرفي: حيث تؤدي استخدام الكتب الإلكترونية على تخفيف الحمل المعرفي، لأنها تصمم بحيث تقدم المعلومات الجديدة بطريقة منظمة، وتعمل على توفير الموارد المعرفية والجهد العقلي لدى المتعلم، كما أثبتت ذلك دراسة (محمد حمدي، ٢٠١٦).
- تنمية المفاهيم العلمية: حيث تستخدم الكتب الإلكترونية في تنمية جميع المفاهيم العلمية، لأنها تترجم المفاهيم اللفظية والمجردة إلى صور ورسومات وأشكال حية، كما أثبتت ذلك البحوث والدراسات (محمد حمدي، ٢٠١٦؛ منال مبارز، ٢٠١٧).
- تنمية الإدراك البصري: حيث تساعد الكتب الإلكترونية على تنمية الإدراك البصري،

أثبتت ذلك دراسة (Hoffman & Paciga, 2014).

■ التعلم الفردي والجماعي: حيث تستخدم الكتب الإلكترونية في التعلم الفردي والجماعي في الفصول، وتساعد في التحول من نموذج التدريس التقليدي إلى نموذج التدريس الخبراتي التفاعلي، حيث تسمح للمتعلمين باكتشاف المواد التعليمية (محمد عطية، ص ٤٤٧).

وفي البحث الحالي يستخدم الكتاب الإلكتروني في تنمية كل من التحصيل المعرفي، وتنمية الدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي.

المحور الثاني: الإبحار في الكتب الإلكترونية يتناول هذا المحور مفهوم الإبحار، أهمية الإبحار ووظائفه في الكتب الإلكترونية، أدوات الإبحار في الكتب الإلكترونية، خصائص أدوات الإبحار بالكتب الإلكترونية، فوائد الإبحار وفاعليته في الكتب الإلكترونية، أنماط الإبحار بالكتاب الإلكتروني المستخدمة في البحث الحالي، مبررات استخدام نمطي الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية في البحث الحالي. وذلك على النحو التالي:

مفهوم الإبحار:

للإبحار تعريفات عديدة، ولكنها تدور حول معنى واحد، فعرّفها كل روجس، بيلشنو، Rojas,

وخاصة الكتب الإلكترونية المصورة، لأنها تعتمد على عناصر الوسائط المتعددة المرئية بكثافة أثناء التصميم، كما أثبتت ذلك دراسة (منال مبارز، ٢٠١٧).

■ رفع كفاءة التعلم: حيث تساعد الكتب الإلكترونية على رفع كفاءة التعلم لدى المتعلمين، لأنها تشتمل على عناصر الوسائط التعليمية مما تساعد على تشغيل جميع حواس المتعلم، فيؤدي هذا إلى رفع كفاءة التعلم، كما أثبتت ذلك البحوث والدراسات (نبيل جاد، ومحمد المرادني، ٢٠١٠؛ Adina, Ofra, & Inessa, 2013; Mulholland, & Bates, 2014).

■ تحسين الاتجاهات الإيجابية: حيث تساعد الكتب الإلكترونية على تحسين الاتجاهات الإيجابية نحو عمليات التعلم واستخدامها أيضًا، لأنها تراعي خصائص المتعلمين، واستخدام عناصر الوسائط المتعددة في التصميم، واستخدام تنظيم المحتوى المناسب، كما أثبتت ذلك البحوث والدراسات (Smith, 2008; Raynard, 2017; Wu, and Chen, 2018).

■ زيادة الانخراط في التعلم: حيث تساعد الكتب الإلكترونية على زيادة الانخراط في التعلم، لأنها تشتمل على أساليب الإبحار المختلفة، والتلميحات، والتغذية الراجعة، والتفاعلية، كما

الفائقة، القوائم، والفهارس، والجداول، والخرائط، وخطوط الزمن، والصور، والكلمات البحثية، والتشبيهات البصرية.

ويعرف الإبحار إجرائياً بأنه روابط تشعبية يتم تصميمها داخل الكتاب الإلكتروني لتسهيل عمليات التصفح والتجوال، وتوجيه المتعلم إلى ما يريده، وتمكنه من التفاعل مع مكوناته، وتحديد مكان المعلومات والانتقال بين مساراته الفرعية.

أهمية الإبحار ووظائفه بالكتب الإلكترونية:

ترجع أهمية الإبحار بالكتب الإلكترونية في أنه يقوم بمجموعة من الفوائد والوظائف التي تؤدي إلى تحسين عملية التعلم ومخرجاتها، وهي كما يلي:

- تسهيل عملية التصفح والتنقل في الكتاب الإلكترونية: حيث يساعد الإبحار بالكتب الإلكترونية في التصفح والتنقل بسهولة ويسر مما يعمل على توفير الوقت والجهد اللازم، حيث يساعد المتعلم على إيجاد المعلومات بسهولة (Hübsher, & Puntambekar, 2002 p.185; Wolf, 2003).

- تسهيل الوصول إلى المعلومات المطلوبة: حيث يؤدي الإبحار بالكتب الإلكترونية إلى سهولة وسرعة الوصول إلى المعلومات المطلوبة، لأنها تعتمد على استخدام روابط تشعبية بما يخدم المحتوى التعليمي (أميرة

and Pelechano (2005, p.207) بأنه وسيلة عرض بصري على شكل مخطط ليوضح طريقة تفاعل المستخدم مع البيئة، وكذلك يقوم بوصف زيارته لمحتوى معين مستعيناً بمجموعة من تقنيات الإبحار المختلفة. ويعرفه كل من أسامة هنداي، حمادة مسعود، وإبراهيم يوسف (٢٠٠٩، ص ٣١٦) بأنه عملية سير المتعلم داخل البيئة، وتصفحها لمحتوياتها، ويعتمد ذلك على الطريقة المتبعة في تنظيم المحتوى، حيث يمكن أن يكون التنظيم خطياً أو هرمياً، أو تفرعياً، أو غير ذلك، وتتم هذه العملية عن طريق استخدام مجموعة من الأدوات مثل: القوائم أو أزرار التقدم والرجوع وغيرها من الأدوات المساعدة في عملية الإبحار. ويعرفه يو (Wu (2002, p.7) بأنه دليل للإبحار يستخدم للتنقل بين موضوعات البيئة، ويتفاعل معها المستخدم من خلال واجهة تفاعل البيئة. ويعرف جاي (Gay (2009, p.268) الإبحار بأنه الوسيلة الأساسية التي عن طريقها يصل المستخدم إلى المعلومات الموجودة في النظام، فالمستخدم يتحول خلال شبكة معلومات المصدر التعليمي عن طريق الروابط التي وضعها المصمم لكي يكتشف محتوياتها والعلاقات بين عناصرها. ويعرف محمد عطية (٢٠٠٩، ص ٢٥٩) الإبحار بأنه يعني أن تعرف أين أنت الآن، وأين المعلومات التي تبحث عنها، والخيارات المستقبلية الممكنة؟، والإبحار يعني أن تعرف أين تريد أن تذهب، وكيف؟ وتوجد عديد من أدوات الإبحار، تشمل على الروابط

Spyridakis,2012; Fernandes, Couto, Martins, & Faria, 2013, (p.54).

▪ دعم المتعلم: حيث يساعد الإبحار بالكتب الإلكترونية على دعم المتعلم خلال تجوله وانتقاله بين مختلف المسارات والتفاعل مع عناصر المحتوى، والوصول إلى المسار المناسب، من خلال استخدام أشكال روابط متعددة للإبحار حسب أهدافه ومستواه المعرفي (Madhavi, & Vanaja, 2013, p.299).

▪ تيسير التعلم وتحسين الأداء: حيث يساعد الإبحار بالكتب الإلكترونية على تيسير التعلم وتحسين الأداء، فالإبحار عملية منظمة وليست عشوائية، وبالتالي يقلل من القلق والارتباك ومنع المتعلمين من فقدان المسار الذي قد يحدث عند زيادة عدد الموضوعات التي تحتويها الكتب الإلكترونية، مما يساعد على اكتساب المعرفة بشكل أسرع ويعمل على تيسير التعلم وتحسين الأداء (نجلاء فارس، ٢٠١٦، ص٣).

▪ طرق الإبحار الجيدة تساعد المتعلم على توجيه بحثه وتصفحه للبيئة وإعادة تحديد اتجاهه على أسس علمية، مما يؤدي إلى زيادة تحصيل الطلاب وتحسين أدائهم

المعتصم، محمد خميس، ٢٠١١؛ (Carro, 2008).

▪ تمثيل البناء المعرفي: حيث يساعد الإبحار بالكتب الإلكترونية على تمثيل البناء المعرفي لدى المتعلم، وذلك من خلال تفاعله مع المحتوى التعليمي، مما يعمل على تحقيق أهدافه التعليمية المطلوبة والوصول للتعلم ذو المعنى (Kalyuga, 2011, p.212).

▪ إعطاء الحرية: حيث يساعد الإبحار بالكتب الإلكترونية على إعطاء الحرية للمتعلم في اكتشاف المحتوى، والثراء المعلوماتي مما يؤدي إلى تحقيق الأهداف التعليمية المرجوة (ربيع رمود، وانل رمضان، ٢٠١٤؛ أماني عوض، ٢٠١٥).

▪ تخفيف الحمل المعرفي: حيث يؤدي الإبحار بالكتب الإلكترونية التخفيف من الحمل المعرفي للمتعلم، حيث يحد من جهود التنقل بين الكم الهائل من المعلومات المقدمة، وبالتالي يحد من العدد الإجمالي للخطوات المطلوبة لمعرفة جزء معين من المعلومات والتركيز على الموضوعات المطلوبة فقط، مما يؤدي إلى تخفيف الحمل المعرفي الزائد على المتعلم، والحد أيضاً من إهدار وقت التعلم، وتحقيق المتعلم لأهدافه بفاعلية وكفاءة وبشكل أسرع (Cuddihy, Mobrand, &)

وزيادة الدافعية للإنجاز (فاطمة محمد، ٢٠١٨).

■ يقدم الدعم والمساعدة للمتعلم عند البحث عن معلومات محددة عبر مجموعة واسعة من الأنماط المختلفة للإبحار، لذا يمثل الإبحار سقالة تساعد المتعلم في الوصول إلى ما يريد، كما يستخدم كسقالة للمتعلم تساعد على اتخاذ القرار بشأن معرفة مصدر المعلومات وتحديد موقعه الحالي وإلى أين يذهب وكيف سيذهب إلى هناك، وما هي الروابط المناسبة في الوصول للمعلومات المطلوبة.

أدوات الإبحار في الكتب الإلكترونية:

نظراً لأن الكتاب الإلكتروني يحتاج بصفة مستمرة الإبحار والتنقل بين صفحاته، ولكي يتمكن المتعلم من ذلك فهو في حاجة إلى استخدام أدوات معينة لتوجيهه وتنقله إلى الجهة التي يبحر إليها، وتسمى هذه الأدوات بأدوات الإبحار وتعرف بأنها تكوينات بيئية تساعد المستخدم في توجيه بحثه وتصفحه للبيئة كما تساعد على إعادة تحديد اتجاهه على أسس محددة، ويمكن أن تكون هذه الأدوات جزءاً رئيساً من واجهة تفاعل البيئة، أو يتم استدعاؤها عند الضرورة (أسامة هنداي، حمادة مسعود، إبراهيم يوسف، ٢٠٠٩، ص ٣٢١)، وتوجد أدوات عديدة للإبحار تشمل: أزرار التحكم، والنقاط النشطة، وخرائط المفاهيم، وقوائم الموضوعات، وفهرس الكلمات المفتاحية، ومحرك

البحث، وجدول المحتوى، ومجموعة الصور، خطوط الزمن (محمد عطية، ٢٠٠٩، ص ص ٢٥٩-٢٦١؛ أسامة هنداي، حمادة مسعود، إبراهيم يوسف، ٢٠٠٩، ص ص ٣٢١-٣٢٣؛ نبيل جاد، ٢٠١٥، ص ص ١٨٦-١٨٨؛ Chen, & Liu, 2012, p.75، وفيما يلي عرض لهذه الأدوات:

■ أزرار التحكم: وهي الأزرار التي توجد داخل الشاشة الرئيسية لبيئة التعلم ربما تكون أسفل الشاشة أو في جانب من جوانب الشاشة، وتمكن المتعلم من التنقل والتجول داخل التصميم وذلك وفق وظيفة كل زر مثل زر السابق والتالي، وتكون هذه الأزرار سهلة التصميم والاستخدام، وتستخدم هذه الأزرار مع معظم أنماط الإبحار، وبالأخص مع نمط الإبحار الخطي، ونمط الإبحار الهرمي.

■ القوائم: وهي طريقة سهلة وبسيطة وشائعة الاستخدام فهي عبارة عن قائمة أو مجموعة من القوائم التي تمكن المتعلم من إلقاء نظرة شاملة على محتويات البيئة وطريقة تنظيمها، كما أنها تسهل العودة إلى المكان الذي كان عليه المتعلم قبل الانتقال، وتوجهه عندما يشعر أنه قد ضل طريقه في البيئة، وتوجد ثلاثة أنماط من القوائم هي قوائم الشاشة الكاملة، والقوائم الخفية، وقوائم الإطار.

■ خرائط المفاهيم: وهي عبارة عن خريطة تضم جميع المفاهيم الموجودة بالبيئة بدءاً

المرتبطة بها، من خصائصه أنه أكثر فاعلية عند البحث عن محتوى تعرفه بدقة، يزيد من فاعلية واجهة التفاعل بتكامله مع كلاً من قائمة المحتويات والبحث.

- جداول المحتوى: هي وصف لتنظيم بنية المحتوى بطريقة منطقية ولكنه لا يلزم الإبحار فيها بطريقة خطية، ومن خصائصها أنها تقوم على التحليل المنطقي لمحتوى البيئة وتأخذ شكل جدول يضم النقاط الرئيسية والفرعية المرتبطة بها ويغلب استخدامه مع نمط الإبحار الهرمي.
- النقاط النشطة: وهي عبارة عن كلمات أو أجزاء معينة في الشاشة قد تكون صورة أو جزء من صورة، في هذه الصورة أو الجزء نقطة نشطة تكون على هيئة رابط عند النقر عليه يتم الإبحار إلى شاشة أخرى أو مجموعة شاشات مرتبطة بتلك الكلمة أو الصورة، وتتميز النقاط النشطة بأنها لا تؤثر على تصميم الشاشة أو إخفاء أي عنصر على الشاشة وهذه الأداة تأخذ أشكالاً عديدة تبعاً لنوع المحتوى والمعلومات التي تتيح الإبحار والتنقل بينها.

- خطوط الزمن: وهي أداة مناسبة لتمثيل فترة من الزمن والاختيار منها، وهي مناسبة لدراسة الأحداث التاريخية والتطور الزمني للأشياء.

من المفاهيم الأساسية ووصولاً إلى المفاهيم الفرعية ويمكن من خلالها أن يقوم المتعلم بالنقر على أحد المفاهيم ليقوم بالإبحار لدراسة هذا المفهوم واكتشاف المحتوى التعليمي المرتبط به ومن ثم العودة إلى الخريطة لاختيار مفهوم آخر لدراسته.

- الكلمات البحثية: هي الأداة التي تطلب من المتعلم إدخال كلمة مفتاحية معينة للبحث عنها في قاعدة البيانات، وهي مناسبة لقواعد البيانات التي تشتمل على كم كبير من المعلومات حيث يمكن من خلالها كتابة أحد الكلمات المفتاحية أو المصطلحات المرتبطة بمحتوى البيئة ومن ثم استعراض المحتوى المرتبط من خلال استخدام مفاتيح السابق والتالي، من خصائصه يوفر طريقة مريحة للمتعلم في البحث عن المحتوى المراد تعلمه، يزيد من فاعلية واجهة الإبحار بتكامله مع قائمة المحتويات، يعد أكثر فاعلية عند البحث عن محتوى لا تعرفه بدقة مستخدماً في ذلك عدة بدائل من الكلمات المفتاحية.

- الفهارس: هو عبارة عن قائمة بكافة الكلمات المفتاحية الرئيسية التي تحتويها البيئة والمرتبة ترتيب ألفبائي، ويسمح للمتعلم بالبحث داخله من خلال الضغط على كلمة مفتاحية معينه ثم عرض المعلومات

ونظراً لأن البحث الحالي يهدف إلى الكشف عن أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) وأسلوب التعلم بالكتب الإلكترونية، فتم استخدام أداة الإبحار القوائم مع نمط الإبحار الهرمي، وأيضاً مع نمط الإبحار الشبكي. وتعرف أداة الإبحار القوائم بأنها عبارة عن قوائم تمكن المتعلم من إلقاء نظرة شاملة على محتويات البيئة وطريقة تنظيمها، كما أنها تسهل العودة إلى المكان الذي كان عليه المتعلم قبل الانتقال، وتوجهه عندما يشعر أنه قد ضل طريقه في البيئة، وتوجد ثلاثة أنواع لهذه القوائم وهي كما يذكرها مل من محمد عطية (٢٠٠٩، ص ٢٥٩-٢٦٠)؛ وسميث، هاردن، فيليبس، وبيرس **Smith, Hardin, Phillips and Pierce (2007, p.118)**

■ النوع الأول قوائم الشاشة الكاملة: حيث تشمل الشاشة على قائمة بخيارات التحكم، منها المتعلم ما يريد وكل خيار يقدم شرحاً نصياً للمعلومات وتوضع هذه القوائم في بداية البرنامج كما يوضح مفتاح لها "أذهب إلى القائمة" في نهاية كل قسم من المعلومات. وتتميز قوائم الشاشة الكاملة بأنها تتيح للمستخدم المبتدئ إمكانية الإبحار بسرعة وبشكل فعال، تشرح كل اختيار من اختيارات القائمة بنص منفصل، تعمل بشكل جيد عندما يحتاج البرنامج إلى قائمة واحدة فقط.

■ النوع الثاني القوائم الخفية: وهي قوائم مساعدة توجد في شكل صف تظهر في أعلى الشاشة أو أسفلها، وعند الوصول إلى أي منها تظهر مجموعة من الخيارات في مستطيل صغير، وقد تأخذ هذه القوائم أشكال عديدة، أهمها القائمة المنسدلة. وتتميز القوائم الخفية بسهولة ومرونة الاستخدام، تشغل مساحة صغيرة من الشاشة، تكون متاحة دائماً على الشاشة أثناء خيارات المتعلم المتعددة، تسمح للمتعلم بالوصول إلى الصفحة المرادة مباشرة، لا تلزم المتعلم بترك الشاشة التي يقف عليها، تقلل من الوقت الخاص بتحميل صفحات الويب.

■ النوع الثالث قوائم الإطار: وهي عبارة عن قائمة توجد في الجزء الأيمن أو الأيسر من الشاشة أقل من الثلث لقائمة الخيارات التي تحتوي على مجموعة من عناصر الإبحار والعنصر الواحد يستطيع أن يدمج أكثر من مستوى بداخله وهذا يتوقف على هيكلية المحتوى من حيث الاتساع ومن ثم يمكن استخدام شريط الإزاحة حيث يمكن أن تتسع القائمة لأسفل، وتتميز قوائم الإطار بأنها تضم نصوص أو صور أو رسم، تساعد المتعلم أن يرى دائماً خيارات القائمة وبنية المحتوى أمامه مما يجعله يعرف موقعه من البرنامج، كما تساعد على

أهم خصائص الإبحار وضوح وبساطة طرق وتقنيات الإبحار، وتعمل على تقليل الوقت الذي يستغرقه المتعلمين في التنقل بين المعارف داخل الكتاب الإلكتروني، وتعمل أدوات الإبحار على خفض الحمل المعرفي من خلال تقليل الجهد الذي يبذله المتعلم في التنقل بين صفحات الكتاب الإلكتروني. ويضيف جاي، ومازير Gay, and Mazur (2009, pp.276-275) أن من أهم خصائص أدوات الإبحار القدرة على التعليم بمعنى أن تكون الأدوات سهلة الفهم، والقدرة تعني الوقت الذي يستغرقه المتعلم في عملية تعلمه؛ وتتسم أيضاً أدوات الإبحار بالقابلية للاستخدام من حيث فهم المتعلم فيما تستخدم أداة الإبحار وهل يستطيع فهم آليات الأداة وسهولة الانتقال إلى النقطة المرغوبة في البرنامج. ويضيف أسامة هنداوي، حمادة مسعود، وإبراهيم يوسف (٢٠٠٩، ص ٣٢٤-٣٢٥) أن أدوات الإبحار تتسم أيضاً بالثبات حيث تتيح أداة الإبحار للمتعم نفس المستوى من التحكم عند استخدام البرنامج؛ وتتسم بالمرونة أيضاً حيث توفر أدوات الإبحار مجموعة متنوعة من العروض للمتعم وأيضاً توفر مجموعة متنوعة من أنواع البحث داخل البرنامج.

فوائد الإبحار وفاعليته في الكتب الإلكترونية:

ترجع فوائد الإبحار في أنه ساعدا على تحقيق العديد من الأهداف التعليمية، وتنمية نواتج التعلم المختلفة، كما أثبتت بعض البحوث والدراسات فاعليته في الكتب الإلكترونية كدراسة داليا شوقي

رسم صور ذهنية إدراكية لشكل المحتوى وعناصره الأساسية والعلاقة بين هذه العناصر، وبذلك فهي سهلة الاستخدام، تقلل من وقت الإبحار، موقعها ملائم للمتعم.

وعند تصميم الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الهرمي أو الشبكي بالبحث الحالي تم الاقتصار على أداة قوائم الإطار. كما أثبتت عديد من البحوث والدراسات فاعلية قائمة الإطار في تنمية عديد من نواتج التعلم كدراسة كل من محمد زيدان عبد الحميد، ٢٠١٧؛ أميرة المعتصم، محمد خميس، ٢٠١٠؛ عبدالناصر شعبان، ٢٠١٥؛ هاني شفيق، ٢٠١٤؛ هويدا سعيد، ٢٠١٦؛ Burrell, & Sodan, 2008) لذلك هذا يؤكد على أهمية استخدام أداة الإبحار قائمة الإطار في تصميم الإبحار بالكتب الإلكترونية في تنمية التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز بوحدة المادة وتركيبها في مقرر العلوم للصف الأول الإعدادي.

خصائص أدوات الإبحار بالكتب الإلكترونية:

تعددت الدراسات والبحوث التي ذكرت خصائص أدوات الإبحار؛ فذكر محمد عطية (٢٠٠٩، ٢٦١) أن أدوات الإبحار ينبغي أن تتصف بالبساطة، والوضوح، والبديهية، وسهولة الاستخدام، والثبات في نفس أماكنها بكل الشاشات، وأن تكون متنوعة لكب تلبي حاجات المتعلمين المختلفين. وذكر أيضاً كل من هوبشير، بونتامبيكير Kravcik, and Specht (2004, p.157) أن

تكنولوجيا التعليم سلسلة دراسات وبحوث محكمة

■ تحسين كفاءة التعلم: حيث يؤدي الإبحار إلى تحسين كفاءة التعلم، لأنه يعمل على تنمية جميع نواتج التعلم (Chiang, 2006).

■ تلبية حاجات المتعلمين: حيث يؤدي الإبحار إلى تلبية حاجات المتعلمين، لأنه يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين بعضهم البعض، فيتيح للمتعلم الذي يسير بشكل خطي في دراسته للمحتوى، ويتيح أيضاً للمتعلم الذي يسير بشكل تفرعي، كل حسب خطوه الذاتي .

■ خفض الحمل المعرفي: حيث يساعد الإبحار على خفض الحمل المعرفي، لأنه يقوم بتوجيه المتعلم نحو ما يريد تعلمه دون المرور بتفاصيل لا يحتاج إليها.

■ التجوال الحر: حيث يؤدي الإبحار إلى إتاحة التجوال للمتعلم بحرية تامة حسب النمط والأداة المستخدمة عند تصميم الإبحار، بحيث لا يكون هناك نقطة بداية ونهاية، فالإبحار يعمل على الذهاب إلى أي مكان والرجوع له دون المرور بجميع المعلومات المتاحة (أسامة هنداوى، حمادة مسعود، إبراهيم يوسف، ٢٠٠٩).

■ زيادة التفاعلية: حيث يؤدي الإبحار إلى زيادة التفاعلية، لأنه يتيح للمتعلم التفاعل مع مكونات المحتوى المعروض من خلال الروابط التشعبية المتاحة.

(٢٠١٣) التي أثبتت فاعلية استخدمت الإبحار الهرمي المصمم في صورة خريطة معرفية وقوائم الإطار بالكتب الإلكترونية في تنمية التحصيل المعرفي وزيادة القابلية للاستخدام لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. وأثبتت دراسة ثريا أحمد، ومحمد إبراهيم، وهناء محمد (٢٠١٦) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي بالكتاب الإلكتروني في تنمية المهارات المعرفية وبقاء أثر التعلم بمقرر تكنولوجيا الشبكات. وأثبتت دراسة محمد زيدان (٢٠١٧) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي عن الإبحار الخطي بالكتب الإلكترونية في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز في مادة العلوم لدى طلاب المرحلة المتوسطة. ويمكن أيضاً تحديد فوائد الإبحار كما يلي:

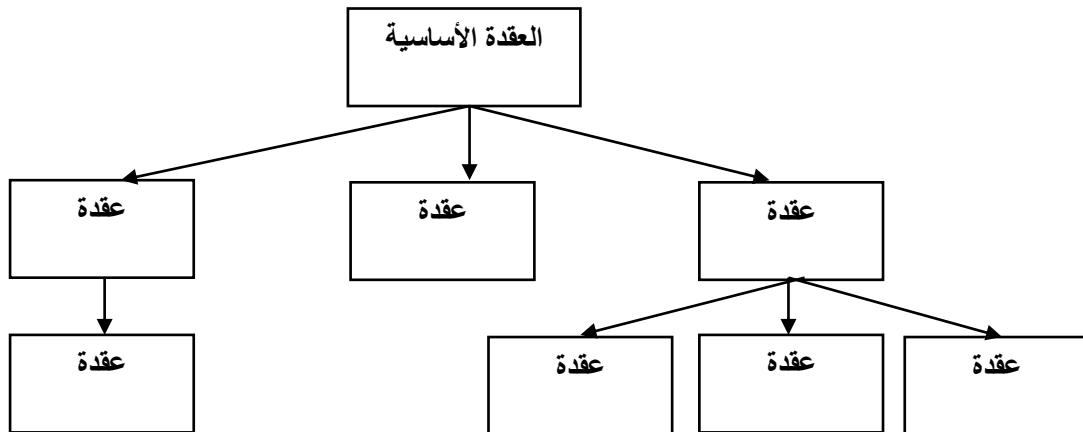
■ سرعة التعلم وزيادة التحصيل المعرفي: حيث يساعد الإبحار المتعلم على سرعة التعلم، لأنه يتيح الوصول المباشر للمحتوى المراد تعلمه دون المرور بجميع مكونات المحتوى المعروض، وهذا يساعد على زيادة التحصيل المعرفي (Lai-Lai, Roger, Ying-Git, Aaron, & Stephen, 2003).

■ سهولة التنقل: حيث يؤدي الإبحار في الكتب الإلكترونية إلى سهولة التنقل بين صفحاته، لأنه يستخدم أدوات مختلفة للإبحار بحيث يكون التنقل بالنقر بزر الفأرة على العنوان المراد الوصول له.

يوسف، ٢٠٠٩، ص ص ٣١٦-٣٢٠؛ عبدالعزيز
طلبة، ٢٠١٠، ص ص ٢٤٤-٢٤٧؛ نبيل جاد،
٢٠١٥، ص ص ١٨٣-١٨٨؛ Chen, & Liu,
2012, p.15). والبحث الحالي يركز على نمطين
فقط هما: نمط الإبحار الهرمي، نمط الإبحار الشبكي
، كما يلي:

أ- نمط الإبحار الهرمي:

الإبحار الهرمي هو نمط يعتمد على تنظيم
عناصر وموضوعات المحتوى بصورة تدريجية
متسلسلة من العام إلى الخاص ومن الكل إلى الجزء
ومن البسيط إلى المعقد، حيث يبدأ المتعلم بدراسة
النقطة الرئيسية ثم يتوجه إلى دراسة النقاط
والأجزاء الفرعية المرتبطة بها بطريقة متسلسلة
(عبد العزيز طلبه، ٢٠١٠، ص ٢٤٤)، كما في
الشكل (٢):



شكل (٢) نمط الإبحار الهرمي

■ زيادة الدافعية للإنجاز والانخراط في التعلم:
حيث يؤدي الإبحار إلى زيادة الدافعية
للإنجاز، والانخراط في التعلم، لأنه يساعد
على إدراك المتعلم للمحتوى، والتنقل
بسهولة دون بذل أي جهد، فيساعد ذلك
على زيادة دافعيته للإنجاز، والانخراط في
التعلم (محمد زيدان، ٢٠١٧؛
Calcaterra, Antonietti, &
Underwood, 2005).

أنماط الإبحار بالكتاب الإلكتروني المستخدمة
في البحث الحالي:

توجد عدة أنماط للإبحار هي: الإبحار الخطي؛
والإبحار شبه الخطي؛ والإبحار الهرمي؛ والإبحار
الشبكي؛ والإبحار من خلال القائمة؛ والإبحار
الهجين (محمد عطية، ٢٠٠٩، ص ص ٢٥٩-
٢٦٠؛ أسامة هندأوى، حمادة مسعود، إبراهيم

الخاص ومن البسيط إلى المعقد ومن الكل إلى الجزء، وهذا يعني أن نمط الإبحار الهرمي يعتمد على النظرية التوسعية؛ واستخدام أدوات إبحار مساعدة مثل القائمة أو الفهرس للتعرف على محتويات الموضوعات ونقطة الغلق الخاصة بالمحتوى (عبد العزيز طلبه، ٢٠١٠، ص ٢٤٥).

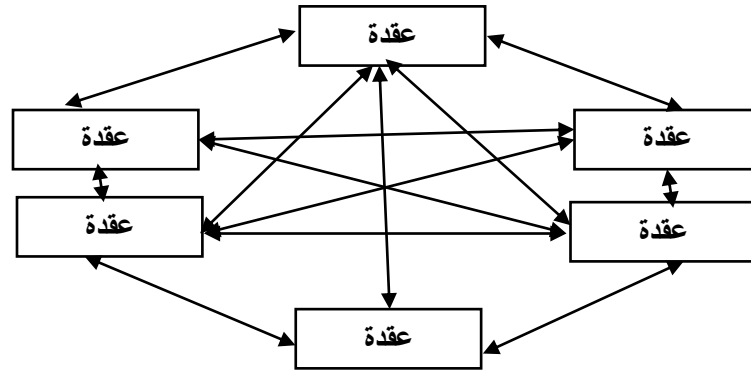
وأجريت عديد من البحوث والدراسات التي أكدت على أهمية استخدام الإبحار الهرمي في تحسين نواتج التعلم، وأيضاً أثبتت فاعلية في العديد من النواحي التعليمية. وهذا ما أكدته دراسة تشاو، وتشيانج (Chao & Chiang 2006) التي أثبتت فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في زيادة معدل أداء الطلاب أثناء التعلم وتحسنت كفاءتهم التعليمية. وأثبتت دراسة عبدالعزيز طلبه (٢٠١٠) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية التحصيل المعرفي واكتساب المهارات التطبيقية لمقرر تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات الحاسب الآلي لمرحلة ما قبل الطيبة. وأثبتت دراسة ربيع رمود (٢٠١٣) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية التحصيل المعرفي للجوانب الأدائية لمهارات تصميم صفحات الويب التعليمية. وأثبتت دراسة داليا شوقي (٢٠١٣) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي المصمم في صورة خريطة في تنمية التحصيل المعرفي وزيادة القابلية للاستخدام لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. وأثبتت

وقد يأخذ نمط الإبحار الهرمي شكل قائمة المحتويات ترتب فيها جميع المعلومات بشكل هرمي ويمكن للمتعلم الانتقال من صفحة إلى أخرى بالنقر بالفأرة على عنوان الموضوع؛ والروابط هنا تبني على أساس بنائي وليس على أساس دلالي حيث تصمم خريطة الإبحار على شكل تفرعات توضح الأجزاء الكبيرة وما يتفرع منها من فروع ويتم التعامل مع المستويات (نبيل جاد، ٢٠١٥، ص ١٨٦). ويتميز الإبحار الهرمي بأنه أكثر الأنماط شيوعاً حيث يتفرع بشكل هرمي بما يتلاءم مع التنظيم المنطقي للعديد من المواد الدراسية، هذه التفرعات الهرمية تتوافر في عدد لا نهائي من التفرعات والعقد والروابط، ويمكن للمتعلم الإبحار في أي عدد من هذه التفرعات الهرمية وبشكل غير منظم، لا يوجد قيود على مدى أو عدد قوائم الإبحار في المحتوى ولكن لا بد أن تكون القوائم سلسلة تسلسلاً منطقياً (عبد العزيز طلبه، ٢٠١٠، ص ٢٤٤؛ ربيع رمود، ٢٠١٣، ص ٨٣؛ محمد زيدان، ٢٠١٧، ص ٢٤١). ولتصميم الإبحار الهرمي ينبغي إتباع ما يلي: إجراء تحليل شامل للمفاهيم التي يتضمنها المحتوى؛ تنظيم المفاهيم في المحتوى بحسب تتابع الأهداف والمهام التعليمية؛ وتنظيم المحتوى بطريقة منطقية للربط بين المفاهيم الرئيسية والفرعية، بحيث يتفرع من الموضوع الرئيسي عناصر وأجزاء فرعية متعددة مرتبطة به ومرتبطة ببعضها البعض من خلال الروابط المتشعبة؛ ويتم عرض المحتوى من العام إلى

الهرمي في تنمية التحصيل الدراسي في منهج الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

ب- نمط الإبحار الشبكي:

الإبحار الشبكي هو نمط إبحاري مركب ويكون مرتب في شكل شبكة أو حلقة من الخطوات المتصلة ببعضها وتكون الموضوعات فيه مجزأه إلى أجزاء متعددة بينها روابط ووصلات تمكن المتعلم من السير في أي اتجاه أثناء تعلمه للمحتوى (ربيع رمود، ٢٠١٣، ص ٨٢)، كما في الشكل (٣)



شكل (٣) نمط الإبحار الشبكي

(٢٠١٣، ص ٨٢)؛ محمد زيدان (٢٠١٧)، (ص ٢٤١) أن من أهم مميزاته أنه يستخدم كل إمكانات الوسائط المتعددة لتقديم المحتوى في صورة شبكية مترابطة متفرعة، يتميز بسهولة الإبحار والتحكم وتحويل المتعلم للبيئة لزيادة الروابط بين العقد في تصميم هذا النمط، أنه تصميم يجمع بين العديد من التصميمات الأخرى في داخله، إمكانية ربط المحتوى الإلكتروني المصمم بهذه الطريقة بالإنترنت بطريقة سهلة وبسيطة، تظهر فيه قائمة

دراسة زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية الدافعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في اكتساب المهارات اللغوية بكفاءة مرتفعة. وأثبتت دراسة هاني شفيق (٢٠١٤) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إنتاج العناصر التعلم الرقمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة محمد الصبحي (٢٠١٧) فاعلية استخدام الإبحار

يعد نمط الإبحار الشبكي من أكثر الأنماط تعقيداً أثناء عملية تصميمه، حيث يحتوي على روابط متعددة ينتشعب بالمتعلم بحيث يتبحر إلى أي موضوع أو عنصر بأقل عدد من العمليات، حيث يكون المحتوى مجزأً إلى أجزاء متعددة في كل جزء مترابط مع الأجزاء الأخرى فيما بينها بروابط ووصلات، ويمكن أن يتخذ أي مسار أو اتجاه أثناء تعلمه للمحتوى المعروف، ويعد التصميم التفرعي من أعقد أنماط التصميم، ويذكر كل من ربيع رمود

المحتويات في أي صفحة وفي أي لحظة، كما يوفر للمتعلم متعة الاستخدام من خلال ترتيب الموضوعات مجزئة إلى أجزاء متعددة بينها روابط ووصلات، ويمكن المتعلم من التحرك والابحار والتجوال من أي نقطة لأخرى داخل المحتوى دون قيود، يوفر أعلى مستويات التفاعلية، يساعد على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، كما أنه يحقق مزيد من الحرية والثراء المعلوماتي.

وأجريت عديد من البحوث والدراسات التي أكدت على أهمية استخدام الإبحار الشبكي في تحسين نواتج التعلم، وأيضاً أثبت فاعلية في العديد من النواحي التعليمية. وهذا ما أكدته دراسة تشانج (2003) Chang التي أثبتت فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل مما يؤدي إلى نتائج أفضل في التعلم ويعمل على تقليل الوقت المستغرق في التعلم. وأثبتت دراسة كالكتيرا، أنتوني، واندرود، Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في اكتساب الطلاب المعارف والانخراط في التعلم بكفاءة. وأثبتت دراسة عبدالعزيز طلبة (2010) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل المعرفي واكتساب المهارات التطبيقية لمقرر تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة ربيع رمود (2013) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل المعرفي الجوانب الأدائية لمهارات تصميم صفحات الويب التعليمية. وأثبتت دراسة علي العمدة (2014) فاعلية

استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إدارة قواعد البيانات لدى أخصائي وحدة المعلومات والإحصاء بمدارس محافظة الفيوم. وأثبتت دراسة محمد زيدان (2017) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز في مادة العلوم لدى طلاب المرحلة المتوسطة. وأثبتت دراسة جواهر العمري (2018) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل الدراسي في مقرر الرياضيات لدى طالبات المرحلة المتوسطة.

مبشرات استخدام نمطي الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية في البحث الحالي:

أجريت عدة بحوث ودراسات حول هذين النمطين ولكنها لم تقطع بأفضلية نمط على آخر، فبعض البحوث والدراسات أثبتت فاعلية الإبحار الهرمي ومنها: دراسة لاي-لاي، روجر، ينج جيت، آرون، وستيفن Lai-Lai, Roger, Ying-Git, Aaron, and Stephen (2003) التي أثبتت فاعلية استخدام الإبحار الهرمي عن الإبحار الخطي في زيادة التحصيل الأكاديمي ومعدل الإنجاز. وأثبتت دراسة تشاو، وتشيانج Chao & Chiang (2006) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي عن الإبحار الخطي في زيادة معدل أداء الطلاب أثناء التعلم وتحسين كفاءتهم التعليمية. وأثبتت دراسة تشيونج، وتشياو، وهسيه Chiung, Chiao, and Hsieh (2006) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في إنجاز المتعلمين. وأثبتت دراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (2012)

فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل مما يؤدي إلى نتائج أفضل في التعلم ويعمل على تقليل الوقت المستغرق في التعلم. وأثبتت دراسة كالكتيرا، أنتونيتي، واندروود (Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في اكساب الطلاب المعارف والانخراط في التعلم بكفاءة. وأثبتت دراسة علي العمدة (٢٠١٤) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي عن الإبحار الخطي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إدارة قواعد البيانات لدى أخصائي وحدة المعلومات والإحصاء بمدارس محافظة الفيوم. وأثبتت دراسة محمد زيدان (٢٠١٧) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي عن الإبحار الخطي في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز في مادة العلوم لدى طلاب المرحلة المتوسطة. وأثبتت دراسة جواهر العمري (٢٠١٨) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل الدراسي في مقرر الرياضيات لدى طالبات المرحلة المتوسطة. وأثبتت دراسة عبدالرحمن دخيل (٢٠١٩) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي عن الإبحار الخطي في تنمية التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

وأيضًا يوجد تضارب في نتائج البحوث والدراسات حول فاعلية استخدام كل من الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي في البيئات التعليمية المختلفة؛ فالبعض أثبت أنه لا يوجد اختلاف بين فاعلية كل من الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي ومنها: دراسة عبدالعزيز طلبة (٢٠١٠) التي أثبتت

فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات الحاسب الآلي لمرحلة ما قبل الطبية. وأثبتت دراسة داليا شوقي (٢٠١٣) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي المصمم في صورة خريطة في تنمية التحصيل المعرفي وزيادة القابلية للاستخدام لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. وأثبتت دراسة زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي عن الإبحار بالقائمة في تنمية المهارات اللغوية والدافعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في اكتساب المهارات اللغوية بكفاءة مرتفعة. وأثبتت دراسة جمال الشرقاوي، وحسن الطباخ (٢٠١٣) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي بأداة القائمة عن الإبحار الخطي بأداة الأزرار في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إنتاج برامج الوسائط المتعددة. وأثبتت دراسة هاني شفيق (٢٠١٤) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي عن الإبحار الخطي في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات إنتاج العناصر التعلم الرقمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة محمد الدسوقي، هناء محمد، وثريا أحمد (٢٠١٧) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية المهارات المعرفية في مقرر تكنولوجيا الشبكات وبقاء أثر التعلم لدى الطلاب. وأثبتت دراسة محمد الصبحي (٢٠١٧) فاعلية استخدام الإبحار الهرمي في تنمية التحصيل الدراسي في منهج الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

والبعض الآخر أثبت فاعلية الإبحار الشبكي ومنها: دراسة تشانج (2003) Chang التي أثبتت

المحور الثالث: الأسلوب المعرفي

تعريف الأسلوب المعرفي وخصائصه:

نظرًا لتنوع خصائص المتعلمين واختلافها فيما بينهم فكل متعلم لديه أسلوب معرفي معين وطريقة محددة تختلف عن غيره وتتنوع الأساليب المعرفية أيضًا لتتضمن عديد من التصنيفات، وعند قيام المعلم بمعرفة الأسلوب المعرفي لطلابه وطريقة معالجتهم للمعلومات يساعده ذلك على اختيار طرق واستراتيجيات التدريس التي تتفق مع الأساليب المعرفية لطلابه، مما يؤدي إلى زيادة تحصيلهم الدراسي وقدرتهم على التفكير وفي البحث الحالي يتم التركيز على أسلوب التبسيط مقابل التعقيد المعرفي، فيعرف أنور الشرفاوي (٢٠٠٣، ص ٢) الأسلوب المعرفي بأنه الطريقة التي يتميز بها الفرد أثناء معالجته للموضوعات المختلفة التي يتعرض لها في مواقف الحياة اليومية مما يجعله خاصة لشخصية تظهر في نماذج سلوكه الإدراكية والعقلية. ويعرفه لي، شين، تسا، Li, Chen, Tsai (2007, p.72) بأنه الطريقة التي توضح الفروق الفردية بين المتعلمين في عملية التعلم من القدرة على اتخاذ القرار وحل المشكلات وفهم ومعالجة المعلومات. ولكن الباحث تبني تعريف محمد عطية (٢٠١٥، ص ٢٦٤) بأنه نمط معتاد أو طريقة مفضلة، تتميز بدرجة عالية من الثبات والاتساق، في إدراك المعلومات والمثيرات البيئية، وتمثلها، وتنظيمها، ومعالجتها، وتشكيلها، وتخزينها، واسترجاعها، واستخدامها.

فاعلية استخدام كل من الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي بنفس المستوى في تنمية التحصيل المعرفي واكتساب المهارات التطبيقية لمقرر تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة ربيع رمود (٢٠١٣) فاعلية استخدام كل من الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي في تنمية التحصيل المعرفي الجوانب الأدائية لمهارات تصميم صفحات الويب التعليمية. وأثبتت دراسة نجلاء فارس (٢٠١٦) فاعلية استخدام كل من الإبحار الهرمي باستخدام أداة القائمة والإبحار الشبكي باستخدام النصوص التشعبية في تنمية التحصيل المعرفي وتفضيلات الاستخدام لدى الطلاب منخفضي ومرتفعي السرعة الإدراكية. والبعض الآخر أثبت أنه يوجد اختلاف بين فاعلية استخدام كل من الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي ومنها: دراسة أحمد نوبي (٢٠٠٥) التي أثبتت فاعلية استخدام الإبحار الهرمي عن الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل الدراسي ومهارات إنتاج البرامج التليفزيونية لطلاب تكنولوجيا التعليم. وأثبتت دراسة أحمد شيماء سرور (٢٠١٠) فاعلية استخدام الإبحار الشبكي عن الإبحار الهرمي في تنمية المفاهيم الأساسية لمنظومة الحاسب الآلي.

ولذلك توجد حاجة إلى المقارنة بين فاعلية استخدام كل من نمط الإبحار الهرمي، ونمط الإبحار الشبكي في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بوحدة المادة وتركيبها في مقرر العلوم لتلاميذ الصف الأول الإعدادي، وهذا ما يهدف إليه البحث الحالي.

فيشير الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد المعرفي بأنه ميل المتعلم إلى توظيف عديد من الأبعاد المعرفية في إدراك المثيرات وعمل أفضل التمايزات الواضحة بين تلك المثيرات، فالمتعلم مرتفع التعقيد المعرفي يمتلك نظاماً معرفياً أكثر عدداً وتمايزاً من الأبعاد لإدراك عالمه، ويمكنه عمل عدد أكبر من التمايزات بين إدراكاته، أما المتعلم ذوي أسلوب التعلم التبسيط المعرفي يمتلك نظاماً معرفياً أقل عدداً وتمايزاً من الأبعاد لإدراك عالمه، ويقوم بعمل عدد أقل من التمايزات بين إدراكاته (محمد رزق، ١٩٩٥). ويتبنى البحث الحالي تعريف أنور الشرقاوي (٢٠٠٣، ص ٤٤) بأنه ميل الأفراد لتفسير ما يحيط بهم من مدركات وخاصة المدركات ذات الخواص الاجتماعية، فالفرد الذي يميل للتبسيط المعرفي يتعامل مع المحسوسات بدرجة أفضل مما يكون عليه الإدراك الشمولي لهذه المجردات، كما أنه يكون أقل قدرة على إدراك ما حوله من مدركات بصورة تحليلية، في حين يتميز الفرد الي يميل إلى التعقيد المعرفي بأنه أكثر قدرة على التعامل مع الأبعاد المتعددة للمواقف بصورة تحليلية، كما يستطيع بشكل أفضل أن يتعامل مع ما يدركه في شكل تكاملي.

ذكرت كثيراً من الأدبيات خصائص ذوي الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد المعرفي، فذكر محمد عطية (٢٠١٥، ص ٢٧٦) أن خصائص ذوي أسلوب التبسيط المعرفي يفضلون الثبات والانتظام في بيئتهم، وذوي أسلوب التعقيد المعرفي

لأساليب المعرفية خصائص هي: أنها تتعلق بشكل النشاط المعرفي للإنسان وليس محتواه؛ يتصف بالثبات النسبي وهو ينمو ويصبح أكثر تمايزاً لدى الإنسان مع الوقت والخبرة؛ تعد أبعاداً ثنائية القطب ويصنف الأفراد وفق ذلك على متصل يبدأ ببعدها وينتهي ببعدها آخر، وهذا يعني أن التصنيف يأخذ شكل المنحنى الاعتدالي بالنسبة للأسلوب الواحد. ورغم أن الأسلوب المعرفي ثنائي القطب إلا أن لكل قطب قيمته وأهميته في ظل شروط معينة ترتبط بالموقف؛ لا تختصر الأساليب المعرفية في مفهومها على الجانب المعرفي فقط من الشخصية ولكنها تعتبر مؤشراً هاماً في النظر إلى الشخصية نظرة كلية تتضمن جميع أبعادها، ولعل هذا يجعل الباحثين ينظرون إلى هذه الأساليب كأبعاد مستعرضة للشخصية؛ تقاس بوسائل لفظية وغير لفظية، مما يساعد على التغلب على كثير من الصعوبات التي تنشأ عن اختلاف المستويات الثقافية للمتعلمين (أنور الشرقاوي وسليمان الشيخ، ١٩٨٨، ص ٣-٤؛ أنور الشرقاوي، ١٩٩٧، ص ١١-١٤؛ حمدي الفرماوي، ١٩٩٤، ص ٨-٩).

الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد وخصائصه:

نظراً لتعدد تصنيفات الأساليب المعرفية، فيقتصر البحث الحالي على أسلوب التبسيط مقابل التعقيد المعرفي لملائمة متغيرات البحث الحالي وهي الإبحار الهرمي والشبكي بالكتب الإلكترونية،

توقع وجود السمات الموجبة والسالبة لدى الآخرين.

قياس الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد:

يوجد الكثير من مقاييس الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد فمنها: مقياس صبري عطية (١٩٩٥)؛ اختبار تكوين الانطباع (IFT) لستينجر (Steininger, 1976)؛ ولكن البحث الحالي استندا على مقياس مستودع الدور الاجتماعي الذي أعده جورج كيلى عام ١٩٥٥ صاحب الفكرة الأساسية لهذا المقياس والذي طوره بييري وزملاءه عام ١٩٥٥، وتم استخدامه في العديد من الدراسات ونقله إلى العربية عبدالعال عوجة (١٩٨٩)، وفي هذا المقياس يعطي المفحوص ورقة بها مصفوفة من الخلايا مكونة من عشرة أعمدة متقاطعة مع عشرة صفوف، ويختلف عدد الصفوف والأعمدة على حسب العمر الزمني لأفراد العينة، وكذلك الفترة الزمنية المسموح بها للاستجابة على المقياس، وكذلك الفترة الزمنية المسموح بها للاستجابة على المقياس، ويطلب من المفحوصين كتابة عدد من أسماء الأشخاص المعروفين جيداً لهم، والذين يمثلون بالنسبة لهم الأدوار الاجتماعية التي يحددها الباحث وهؤلاء الأفراد يمثلون على أعمدة المصفوفة؛ ثم يعطي المفحوصون عدداً من الصفات وعكس كل منها، وتعتبر المكونات مثل صفوف المصفوفة، وتوضع كل صفة وعكسها على مقياس استجابة يتراوح من ١-٦ درجات، ويطلب من المفحوص أن يقيم كل فرد على كل صفة

يمكنهم التعامل مع متغيرات عديدة في نفس الوقت. ويذكر أنور الشرقاوي (٢٠٠٣، ص ٢٤٥) أن ذوي أسلوب التبسيط المعرفي هم أكثر سطحية في تعاملهم مع المواقف الاجتماعية، وبالتالي هم أقل قدرة على إدراك الأبعاد المرتبطة بها، وذوي أسلوب التعقيد المعرفي هم أكثر قدرة على التعامل مع المواقف المجردة. كما يضيف هشام الخولي (٢٠٠٢، ص ص ٩٨-٩٩)؛ وليد سالم، ومروة زكي (٢٠١٥، ص ص ٦١-٦٢) بعضاً من خصائص الأفراد ذوي أسلوب التبسيط مقابل التعقيد المعرفي وهي: أن الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي أكثر دقة في الحكم، وتقييم الفروق بين أنفسهم والآخرين مقارنة بالأفراد ذوي أسلوب التبسيط المعرفي؛ يتميز الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي بالبحث النشط عن المعلومات، والقدرة على التعميم، والتجريد، ودمج الأجزاء المنفصلة في كل متكامل واستخدام المعلومات في تصنيفات واسعة وجديدة؛ وهم أكثر قدرة على الفهم السماعي عن الأفراد ذوي أسلوب التبسيط المعرفي؛ ولديهم القدرة على التنبؤ بسلوك الآخرين نظراً لما لديهم من تمايز بين التكوينات؛ ويتميزون بالمشاركة الاجتماعية النشطة مع الآخرين ومشاركتهم وجدانياً؛ ولهم دوراً نشطاً في تنظيم بينتهم بشكل أكبر من كونهم أعضاء؛ أيضاً يمتلك الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي نظاماً متعدد الجوانب لإدراك سلوك الآخرين؛ يتمتعون بقدر أكبر من المرونة، والتمييز بين المثيرات، وتكون احتمالاتهم أكبر في

لذلك يركز تصميم الإبحار بالكتب الإلكترونية على مبادئ النظرية البنائية لحدوث عملية التعلم والتي حددها محمد عطية (٢٠١١، ص ٢٣٦-٢٣٧) وهي أن التعلم هو عملية نشاط معرفي بنائي داخلي، يقوم به المتعلم، لبناء المعرفة، وتكوين المعاني، على أساس الخبرات، وليس اكتسابها، فالمعرفة تتم من خلال المتعلم ذاته وليس من نقلها إليه. والتعلم هو عملية تفسير شخصي للواقع الحقيقي. وأن المتعلم ليس صفحة بيضاء، وإنما يأتي إلى الموقف التعليمي ولديه أفكاره الفردية وتصويراته حول العديد من الظواهر في العالم الحقيقي. بعض هذه الأفكار سطحي، وبعضها عميق، بعضها مقبول اجتماعياً وثقافياً وبعضها غير مقبول، بعضها فردي وبعضها يشترك فيه مع الآخرين، بعضها ممكن تغييره وبعضها صعب التغيير. وأن المتعلم هو الذي يبني معارفه بشكل فردي من خلال تجاربه وخبراته وتفسيراته للعالم الخارجي، ومن خلال التفاعل مع العالم الواقعي ووجهات النظر المتعددة ضمن سياق حقيقي، ثقافي واجتماعي. وأن المعرفة يتم تمثيلها في العقل، في شكل بنية معرفية، أو شبكة معلومات عقلية. وأن التعليم هو عملية دعم بناء المعرفة، وليس توصيلها. إذ يهدف إلى إعادة تشكيل البنية المعرفية القائمة، وتكوين بنية جديدة. حيث يمكن تحسين بناء المعرفة عن طريق إثارة المشكلات، والأسئلة، والآراء، والمهمات الحقيقية. وأن النمو المعرفي يأتي عن طريق عمليات التفاوض في المعنى،

وعكسها بإعطائه درجة من ست درجات، وكلما اختلفت أحكام المفحوص على الشخص (الدور) عبر التكوينات كان لديه نظام أكثر تمايزاً من الأبعاد، وبالتالي يكون أكثر تعقيداً معرفياً، ويتم إعطاء درجة في المقياس من خلال مقارنة أحكام الفرد على الأشخاص، فالأشخاص الذين يحصلون على درجات تتراوح بين ٤٠-٦٠ درجة يقعون في نطاق التعقيد المعرفي، والذين يحصلون على درجات تقع بين ١٠-٣٠ درجة يقعون في نطاق التبسيط المعرفي، بينما الذين تقع درجاتهم في نطاق أكثر من ٣٠ درجة وأقل من ٤٠ درجة فهم محايدون (عبدالعال عوجة، ١٩٨٩).

المحور الرابع: الأسس والمبادئ النظرية التي يقوم عليها البحث

تعد النظرية البنائية هي النظرية الرئيسية للتعلم الآن، وهي الأكثر مناسبة واستخداماً في التعلم الإلكتروني. وترى أن المتعلم هو الذي يقوم ببناء تعلمه وتفسيره في ضوء خبراته. فالمعرفة تبنى من الخبرة، والتعلم هو التفسير الشخصي للعالم، وهو عملية نشطة يتم خلالها بناء المعاني على أساس الخبرات، والتفاوض، والتشارك، ووجهات النظر المتعددة، لحدوث تغيرات في التمثيلات المعرفية الداخلية من خلال التعلم التشاركي، وفي مواقف واقعية. والتقويم جزء أساس من تعلم المهمة، وليس منفصلاً عنها (محمد عطية، ٢٠١٥، ص ٤٣).

والتشارك في وجهات النظر المتعددة، وتغيير التمثيلات الداخلية من خلال التعلم التشاركي. وأن التعلم يجب أن يكون موقفيًا وفي مواقف حقيقية، وأن الاختبارات يجب أن تتكامل مع المهمات التعليمية ولا تكون نشاطًا منفصلًا عنها. كما حدد ميريل (Merrill, 2002, p.44) مجموعة من المبادئ لحدوث عملية التعلم وفقًا للنظرية البنائية وهي اندماج المتعلمين في حل المشكلات الواقعية، تنشيط المعرفة السابقة باعتبارها أساس للمعرفة الجديدة، شرح المعرفة الجديدة للمتعم، تطبيق المعرفة الجديدة من خلال المتعلم، دمج المعرفة الجديدة في عالم المتعلم.

وأيضًا يستند الإبحار بالكتب الإلكترونية على نظرية الحمل المعرفي التي ترى أن التعلم هو عملية تغير في بنية شبكة المعلومات بذاكرة الأمد الطويل والذي يؤثر في أداء المتعلم حيث تتم معالجة المعلومات أولاً في الذاكرة الشغالة، وتركز هذه النظرية على تخفيف الحمل المعرفي على الذاكرة الشغالة؛ لتسهيل التغيرات التي تحدث في شبكة المعلومات بذاكرة الأمد الطويل. فتؤكد على أن الحمل الأساس بالمحتوى هو عندما يكون المحتوى بسيطًا يكون الحمل بسيطًا، وبالتالي يمكن للفرد أن يستخدم أي نوع من المواد التعليمية، حيث تهدف هذه النظرية إلى الوصول إلى أساليب تساعد في تقليل الحمل العقلي محمد عطية (٢٠١١، ص ٢١٠-٢١١). يستند الإبحار بالكتب الإلكترونية أيضًا على نظرية معالجة المعلومات حيث تركز هذه

النظرية على العمليات التي يجريها الفرد لمعالجة المعلومات التي يستقبلها من العالم الخارجي. وتقول أن العقل البشري يشبه الكمبيوتر في تناول الرموز ومعالجتها، ولديه مجموعة من الصور أو الرموز العقلية تشبه رموز الكمبيوتر الداخلية، فإذا تطابقت الصور أو الرموز الخارجية للعالم الواقعي مع الصور العقلية، يحدث المعنى، أي المعرفة، والمعرفة هي التعلم، ولكي تحدث هذه المعرفة، توجد عمليات عقلية تحدث داخل الفرد، لمطابقة رموز العالم الخارجي مع رموز الفرد الداخلية، وتوجد لها معنى (محمد عطية، ٢٠١٣، ص ١٣)، وهذا يتماشى مع حرية المتعلمين عند الإبحار بالكتب الإلكترونية أثناء تعلمهم أو تأدية الأنشطة التعليمية المكلفين بها، ووفقًا لنظرية معالجة المعلومات تعد معالجة المعلومات لإثارة وجذب انتباه المتعلم؛ ليتفاعل مع موضوعات التعلم، حتى يستطيع اكتساب المعلومات المطلوبة في النهاية. كما يركز الإبحار بالكتب الإلكترونية على نظرية الترميز الثنائي حيث ترتبط بنظرية معالجة المعلومات المعرفية، لذلك فإن نظرية الترميز الثنائي تؤكد على أن المعرفة البشرية تتكون من نظامين معرفيين فرعيين يقومان بمعالجة المعلومات بشكل مستقل، ولكن متزامن، حيث توجد بينهما روابط وعلاقات تسمح بالترميز الثنائي للمعلومات، فيوجد نوعين من وحدات المعالجة وهما: النظام اللفظي ويعالج المعلومات اللفظية ويقوم هذا النظام بتوليد الكلام للكائنات اللفظية،

ص ٤٥٥) بأنها دافع مركب يتمثل في حرص الفرد على إنجاز المهام التي يراها الآخرون صعبة والتغلب على العقبات والتفوق على الذات ومنافسة الآخرين والتفوق عليهم، وذلك من خلال استعداد ثابت نسبياً في الشخصية يحدد مدى سعي الفرد ومثابرته في سبيل تحقيق أو بلوغ نجاح يترتب عليه نوع من الإشباع في ضوء مستوى محدد من الامتياز والتفوق. ويعرفها عبداللطيف خليفة (٢٠٠٦، ص ١٧) بأنها استعداد الفرد لتحمل المسؤولية، والسعي نحو التفوق لتحقيق أهداف معينة، والمثابرة للتغلب على العقبات والمشكلات التي قد تواجهه، والشعور بأهمية الزمن، والتخطيط للمستقبل. وتعرف الدافعية للإنجاز إجرائياً بأنها مدى استعداد المتعلم لتحمل تنفيذ المهام والتكليفات الدراسية لتحقيق الأهداف التعليمية والمثابرة من أجل النجاح والتفوق الدراسي، وتقدير قيمة الوقت والتخطيط للمستقبل.

مكونات الدافعية للإنجاز:

تتضمن الدافعية للإنجاز عدة مكونات يذكرها كل من عبداللطيف خليفة (٢٠٠٦، ص ١٧)؛ وعادل سرايا (٢٠١١، ص ١٦)؛ ووليد سالم، ومروة زكي (٢٠١٥، ص ٦٢) بأنها: الشعور بالمسئولية وتعني الالتزام والجدية في أداء ما يكلف به المتعلم من مهام وتطبيقات وواجبات أكاديمية على أكمل وجه، مع بذل المزيد من الجهد والانتباه لتحقيق ذلك؛ والسعي نحو التفوق لتحقيق مستوى طموح مرتفع وتعني الجهد المبذول من المتعلم للحصول على

وتنظيمها في شكل ترابطات هرمية؛ والنظام البصري ويعالج المعلومات المصورة، ويقوم هذا النظام بتوليد الصور العقلية وتنظيمها في شكل علاقات بين الجزء والكل (محمد عطيه، ٢٠١١، ص ٢٠٨).

مما سبق حاول الباحث الاستفادة من النظرية السلوكية والنظرية المعرفية في وضع الأهداف والمحتوى بوحدة المادة وتركيبها في مقرر العلوم لتلاميذ الصف الأول الإعدادي، وذلك لأن المتعلمين لا يستطيعون أن يبحثوا عن المحتوى بذاتهم لكنهم يقوموا بالبحث عن تنفيذ الأنشطة والتكليفات أو مهمات التعلم التي يعطيها المعلم لهم.

المحور الخامس: الدافعية للإنجاز

تعريف الدافعية للإنجاز:

للدافعية للإنجاز عديد من التعريفات فيعرفها ماكيلاند أتكينسون، كلارك، و لوييل (McClelland, Atkinson, Clark, and Lowell (1976, p.30) بأنها استعداد ثابت نسبياً في الشخصية يحدد مدى سعي الفرد ومثابرته في سبيل تحقيق وبلوغ نجاح يترتب عليه نوع من الإرضاء. وتعرفها رجاء علام (٢٠٠٤، ص ٢٦٥) بأنها حالة داخلية مرتبطة بمشاعر الفرد وانفعالاته وتوجه نشاطه ومجهوداته وأنشطته إلى التخطيط للعمل وتنفيذ هذا التخطيط وذلك لتحقيق مستوى عال ومحدد من النجاح والتفوق يقتنع به الفرد ويؤمن به. ويعرفها فتحي الزيات (٢٠٠٤،

تكنولوجيا التعليم سلسلة دراسات وبحوث محكمة

ذات العلاقة بمجال دراسته مهما كانت المشكلات المحيطة؛ المعلم ويجب أن يتمتع بعدد من الصفات التي تساهم في زيادة دافعية المتعلم مثل التميز في التدريس والاعتماد على التعليم الإلكتروني والتشجيع على الاستقصاء وروح الاستفسار والتساؤل كما يتقبل ذاتية المتعلم ويشجعها، إضافة إلى دعمه الدائم للفضول الطبيعي لدى المتعلم؛ البيئات التعليمية ويجب أن يتوفر في كل بيئة خاصة التعبير عن هوية المتعلمين وسماتهم الشخصية من خلال أعمالهم الإنتاجية وأنشطتهم التعليمية والتي يمكن أن تميزهم عن غيرهم؛ المعالجات التعليمية ويفضل اختيار المداخل والاستراتيجيات والأنماط التعليمية الداعمة لمركزية المتعلم ودوره الإيجابي في التعلم.

خصائص ذوي الدافعية للإنجاز المرتفعة والمنخفضة:

ذكرت عديد من الأدبيات خصائص ذوي الدافعية للإنجاز المرتفعة مقابل المنخفضة، فذكر عبداللطيف خليفة (٢٠٠٦، ص١٣) أن خصائص ذوي الدافعية للإنجاز المرتفعة يميلون لأداء المهام المتوسطة الصعوبة وذلك نظراً لأنهم يدركون النجاح في المهام السهلة جداً على أنه ليس فيه احساس بالفخر كما أن المهام الصعبة جداً تتيح فرصاً ضئيلة للنجاح ومن ثم لا يجدون أمامهم سوى انجاز المهام المتوسطة الصعوبة والتي تتسم بخاصيتين الأولى أنها تزود الفرد بمعلومات عن أقصى قدراته؛ والثانية أن ناتج الأداء المتعلق بها

أعلى التقديرات الدراسية، والرغبة في مراجعة العديد من مصادر التعلم مع السعي الدائم لتحسين الأداء وقبول التحدي في إنجاز المهام التعليمية الصعبة؛ والمثابرة وتعني قدرة المتعلم على الاستمرار في أداء الأعمال والواجبات والتطبيقات ذات العلاقة بمجال دراسته مهما كانت المشكلات المحيطة مع إمكانية تضحيتها ببعض الأمور الحياتية؛ والشعور بأهمية الوقت وتعني الإدراك والوعي من قبل المتعلم لقيمة الوقت وحرصه على إنجاز واجباته وتكليفاته التعليمية في المواعيد المحددة، والتخطيط للمستقبل وتعني قدرة المتعلم على استشراف المستقبل، والتخطيط الجيد له في ضوء تحديد المشكلات المتوقعة والعمل على عدم وقوعه؛ والاستمتاع بممارسات التعلم وتعني شعور المتعلم بالرضا والارتياح من ممارسات التعلم وما يقوم به من واجبات وتطبيقات خلال دراسته دون انتظار لحافز مادي أو معنوي. ويضيف محمد عبدالحميد (٢٠١٧، ص٢٦٩) بعضاً من المكونات هي التركيز، الانتباه، الحاجة للتقدير، وحب الاستطلاع، والخوف من الفشل.

العوامل المؤثرة على الدافعية للإنجاز:

توجد بعض العوامل التي تؤثر على زيادة الدافعية للإنجاز، فيذكر كل من محمد مقداد (٢٠١٠، ص٣٤)؛ وكروجر (2006, Kruger p.16) أن تلك العوامل تتمثل في: المتعلم حيث يجب أن يكون متحملاً لمسئولية التعلم وقادراً على الاستمرار في أداء الأعمال والواجبات والتطبيقات

المستقبلية متواضعة، ويكونون أكثر استجابة للفشل من النجاح، لا يحاولون أن يسلكوا سبل النجاح، لا يميلون إلى التعاون ومساعدة أقرانهم يتجنبون المشكلات وسرعان ما يتوقفون عند حلها عندما تواجههم المصاعب.

ويرى الباحث أن الخصائص السابقة لذوي الدافعية للإنجاز المرتفعة مقابل المنخفضة تشير إلى مدى حاجة المتعلمين إلى تصميم نظم للإبحار بالبيئات الإلكترونية وخاصة الكتب الإلكترونية تساعدهم على أداء أعمالهم وواجباتهم، وأيضاً تساعد المعلم في توجيههم نحو تحقيق الأهداف التعليمية.

طرق قياس الدافعية للإنجاز:

توجد عديد من مقاييس الدافعية للإنجاز التي اطلع عليها الباحث منها مقياس الميل للإنجاز الذي أعده لن (Lynn 1969)، ومقياس الدافع للإنجاز الدراسي الذي أعده باسم السمراني، وشوكت الهيازي (1988)، ومقياس دوافع الإنجاز الذي أعده محمود عبدالقادر (1978)، ومقياس الدافع للإنجاز للأطفال والمراهقين الذي أعدته أماني عبدالمقصود (2014). ولكن الباحث اعتمد على مقياس الدافعية للإنجاز الذي أعده عبداللطيف خليفة (2006، ص 18-39) حيث تمثل في خمسة مكونات أساسية هي الشعور بالمسئولية، السعي نحو التفوق لتحقيق مستوى طموح مرتفع، المثابرة، الشعور بأهمية الزمن، التخطيط للمستقبل، بحيث كل مكون يشتمل على مجموعة من البنود وجميعها 50

يكون في قمة عدم التيقن أو عدم التأكد من حيث النجاح والفشل. ويذكر فتحي الزيات (2004، ص 455-456) أن ذوي الدافعية للإنجاز المرتفعة يفضلون اختيار مهام يكون لديهم قدر من الاستبصار بالنتائج المتوقعة من العمل عليها وكم الوقت والجهد المطلوب لتنفيذها والانتهاؤها منها، لديهم ثقة بالنفس وتعنى الثقة في قدراتهم الخاصة على حل المشكلات، يتميزون بمستوى عالي من الطموح المرتفع والقابلية للتحرك للأمام والمثابرة والرغبة في إعادة التفكير في إيجاد حل للعقبات التي يواجهها، والاهتمام بالتفوق من أجل التفوق ذاته وليس من أجل العاند منه أو فائدة تترتب عليه، ومقاومة الضغوط الاجتماعية التي قد يتعرضون لها والعمل بقدر كبير من الحماس للاعتقاد بأن النتائج تتحقق في ضوء الجهد المبذول.

ويذكر أتكينسون (Atkinson 1964, p.166) أن ذوي الدافعية للإنجاز المنخفضة يفضلون أداء كل المهام السهلة جداً حيث احتمال الفشل فيها محدود، والمهام الصعبة جداً، لأن فشلهم فيها يستثير لديهم درجة محدودة من الخجل وإعجاب الآخرين بهم نظراً لقيامهم بها. ويضيف باندورا (Bandura 1997, p.709) أنهم أشخاص لديهم طموحات منخفضة، ويستسلمون بسرعة للفشل، ليس لديهم مثابرة أو أمل مما يجعلهم يتسمون بالاكنتاب والتشاؤم يتجنبون العمل أو المشاركة في الأنشطة، يملون سريعاً من العمل، لديهم مفهوم ذات سلبي، وطموحاتهم وتوقعاتهم

تكنولوجيا التعليم سلسلة دراسات وبحوث محكمة

بنداً، حيث تتراوح الدرجة الكلية على المقياس بوجه عام بين (٥٠-٢٥٠) درجة. هذا وقد تم تصحيح بنود المقياس بوجه عام في اتجاه الدافعية للإنجاز حيث تتراوح درجة كل بند من ١-٥ بحيث تشير الدرجة ١ إلى عدم تعبير البند تماماً عن المبحوث، أما الدرجة ٥ فتشير إلى تعبير البند تماماً على المبحوث، ولكن هناك بعض البنود السلبية التي يجب عكس الدرجة عليها عند الحصول على درجة كلية للمقياس وتمثل هذه البنود في أحد عشر بنداً هي (٧- ١٠- ١١- ١٢- ١٦- ١٨- ١٩- ٣٣- ٣٦- ٤١- ٤٢)، ونظراً لأن المقياس جاهز وأتبع بجميع الخطوات العلمية لإعداد أي مقياس سيقوم الباحث بتطبيقه دون تعديل على عينة البحث لمناسبته الفئة العمرية، ووضوح بنوده.

المحور السادس: التفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي وعلاقتهم بالتحصيل والدافعية للإنجاز

يعد الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد بمثابة انعكاس للمدى الذي يتعامل فيه المتعلم مع المعلومات والمعارف المقدمة إليه، وطبيعة البيئة التعليمية، حيث تصف الكيفية التي يتفاعل بها مع المحتوى المراد تعلمه، ومن ثم تحدد الطريقة أو النمط الذي سيتعلم به المتعلم، ويتضح من خصائص ذوي أسلوب التبسيط والتعقيد المعرفي، أن الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي يفضلون نمط الإبحار الشبكي، وأنهم لا يفضلون الثبات في التعلم بل يفضلون الحرية أثناء الإبحار، وهم أكثر قدرة على

التعامل مع المواقف المجردة، بخلاف الأفراد ذوي أسلوب التبسيط المعرفي هم أكثر سطحية في تعاملهم مع المواقف الاجتماعية، ويفضلون الثبات والانتظام في بينهم، وبالتالي هم أقل قدرة على إدراك الأبعاد المرتبطة بها (أنور الشرقاوي ٢٠٠٣، ص ٢٤٥؛ محمد عطية، ٢٠١٥، ص ٢٧٦).

وأجريت دراسات حول التفاعل بين أنماط الإبحار المختلفة والأسلوب المعرفي منها: دراسة كالكتيرا، أنتوني، واندروود Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005) التي أثبتت أنه لا يوجد أثر للتفاعل بين نمط الإبحار الشبكي بالنصوص التشعبية والأسلوب المعرفي الكلي مقابل التحليلي في اكساب الطلاب المعارف والانخراط في التعلم بكفاءة. وأثبتت دراسة أميرة محمد (٢٠١٠)؛ ودراسة أميرة محمد، ومحمد عطية (٢٠١١) أنه لا يوجد أثراً لتفاعل بين أسلوب الإبحار بنمط القوائم المنسدلة ونمط قوائم الإطار والأسلوب المعرفي الاعتماد مقابل الاستقلال في تنمية التحصيل، وزمن التعلم، والقابلية للاستخدام. وأثبتت دراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢) أنه لا يوجد أثراً للتفاعل بين الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي والأسلوب المعرفي التباعدي مقابل التقاربي في تنمية التحصيل والمهارات العملية. وأثبتت دراسة زينب العربي (٢٠١٢) أنه يوجد أثراً للتفاعل بين أداة الإبحار النقاط الساخنة والتكبير الرقمي والأسلوب المعرفي

بالقائمة المنسدلة وقائمة الإطار ومستوى تجهيز المعلومات السطحي والمتوسط والعميق في تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز المعرفي لصالح القائمة المنسدلة لدى طالبات ذات مستوى تجهيز المعلومات العميق بيئة التعلم المقلوب.

في ضوء ما سبق وجد الباحث أن البحوث والدراسات تناولت أثر التفاعل بين الإبحار ومتغيرات أخرى، ومع أساليب معرفية أخرى غير الأسلوب المعرفي المستخدم في البحث الحالي، ومع بيئات أخرى غير بيئة البحث الحالي، ووجد أيضاً أنه يوجد تعارض في النتائج للتفاعل بين أنماط الإبحار والأساليب المعرفية، ولكن أوصت هذه الدراسات بدراسات للكشف عن أثر التفاعل بين نمط الإبحار والأساليب المعرفية الأخرى. لذلك فإن هذه الدراسات لم تبحث في التوصل إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) مع الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد عند تصميم الكتب الإلكترونية على تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، ومن هنا كانت الحاجة إلى دراسة أثر التفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي.

مما سبق يتوقع الباحث في البحث الحالي حدوث تفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) في الكتب الإلكترونية بدلالة التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى

التبسيط مقابل التعقيد في تنمية مهارات التفكير البصري لصالح أداة الإبحار النقاط الساخنة مع الأسلوب المعرفي التعقيد بالكتب الإلكترونية. وأثبتت دراسة ربيع رمود (٢٠١٣) أنه لا يوجد أثراً للتفاعل بين الإبحار الهرمي والإبحار الشبكي والأسلوب المعرفي الاعتماد مقابل الاستقلال في زيادة تحصيل الجوانب المعرفية لمهارات تصميم صفحات الويب. وأثبتت دراسة زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣) أنه يوجد تفاعل بين نمط الإبحار ومستوى الدافعية لصالح القائمة المقيد عن الهرمي الحر والمقيد في تنمية المهارات اللغوية والدافعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في اكتساب المهارات اللغوية بكفاءة مرتفعة. وأثبتت دراسة ربيع رمود، ووائل رمضان (٢٠١٤) أنه يوجد تفاعل بين نمط الإبحار التكيفي والأسلوب المعرفي الحسي والحدسي لصالح الإبحار التكيفي إظهار وإخفاء مع الأسلوب المعرفي الحسي في تنمية التحصيل المعرفي فقط، والإبحار التكيفي إظهار وإخفاء مع الأسلوب المعرفي الحدسي في تنمية التفكير الابتكاري فقط. وأثبتت دراسة أماني عوض (٢٠١٥) أنه يوجد أثراً للتفاعل بين نمط الإبحار الأفقي والتفصيلي والأسلوب المعرفي الاعتماد مقابل الاستقلال في تنمية التحصيل الدراسي ومهارات تطوير وحدات التعلم الرقمية لصالح الإبحار التفصيلي مع الأسلوب المعرفي المستقل بالكتب الإلكترونية. وأثبتت دراسة هويدا سعيد (٢٠١٦) أنه يوجد أثراً للتفاعل بين أسلوب الإبحار

تلاميذ الصف الأول الإعدادي، ومن هنا كانت الحاجة إلى دراسة أثر التفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي.

المحور السابع: معايير تصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي)

المعيار هو عبارة عامة واسعة تصف ما ينبغي أن تكون عليه الكتب الإلكترونية، حيث يضم كل معيار مجموعة من المؤشرات تدل على مدى توفر المعيار في المنتج أو البيئة التعليمية المصممة، ومن أدبيات البحوث والدراسات السابقة فيما يخص الكتب الإلكترونية والإبحار ومبادئه ونظرياته المشار إليها في البحث الحالي، وأيضاً من خلال اطلاع الباحث على مجموعة من المعايير المرتبطة بتصميم بيئات التعلم وخاصة البيئات الإلكترونية ومعايير المحتوى الرقمي مثل قائمة معايير مايكي (2005) Mike وسميت بمعايير الوصول أو الإتاحة أو المبادئ التوجيهية التقنية لتصميم المحتوى التعليمي الرقمي وتمثلت في معايير "التطوير، التقويم، الاختيار والتحصيل والاستخدام" وكل معيار يشتمل على مجموعة من المؤشرات، وقائمة معايير كل من بيل Beale (2005)، وتنج (2010) Ting وهي المعايير التي لا بد من مراعاتهما عند تصميم البيئات الإلكترونية، وقائمة معايير محمد عطية (2007) وتتضمن القائمة تسعة معايير رئيسية، وقائمة معايير محمد عطية (2015)، ص ص 188 - 199، 190.

(٨٩٧) لتصميم المحتوى الإلكتروني، وأيضاً قائمة معايير اتحاد الويب العالمي World Wide Web ("W3C Consortium") لتصميم المحتوى الإلكتروني في صورة مبادرة سميت باسم `معايير مبادرة إتاحة الويب (Web Accessibility) Initiative "WAI" وتضمنت هذه المبادرة أربعة معايير رئيسية وأشتمل كل معيار على مجموعة من المؤشرات، وقام الباحث بإعداد قائمة معايير تتضمن تسعة معايير أساسية، وهذه المعايير هي: الأهداف التعليمية، المحتوى، استراتيجية التعلم، الأنشطة والتدريبات، التغذية الراجعة، واجهة التفاعل، الإبحار، التفاعلية، الوسائط المتعددة المستخدمة ويندرج تحتها (الصور الثابتة، الصور المتحركة، الرسوم الثابتة، الرسوم المتحركة، الموسيقى، المؤثرات الصوتية).

المحور الثامن: نموذج التصميم التعليمي المستخدم في البحث الحالي

تعددت نماذج التصميم التعليمي لبيئات التعلم الإلكتروني بصفة عامة التي تعتمد على نظريات التعلم والتعلم المختلفة إلا أن الباحث تبنى نموذج محمد عطية خميس (٢٠٠٧) لتصميم الكتب الإلكترونية بالبحث الحالي وذلك لأنه لأنه نموذج مرن، شمولي، مناسبة النموذج لطبيعة الكتب الإلكترونية، يدعم النموذج التكامل والدمج بين النظرية السلوكية، المعرفية، البنائية، ويهتم بأنماط التعليم المختلفة (الفردية، الجماعية، الجماهيرية)، يمكن تطويره ليناسب بيئات التعلم الإلكتروني المختلفة.

الحمل المعرفي، ونظرية معالجة المعلومات، والنظرية البنائية وكان عدد المعايير تسعة معايير رئيسية.

٣. قام الباحث بعرض قائمة المعايير على مجموعة من المحكمين من المتخصصين في تكنولوجيا التعليم وعددهم خمسة، وإجراء التعديلات في ضوء الملاحظات وتوصل الباحث إلى قائمة المعايير في صورتها النهائية بملحق (٥).

حيث تكونت قائمة معايير تصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار من تسعة معايير رئيسية ومجموعة من المؤشرات التي تحقق هذه المعايير وهي: الأهداف التعليمية، المحتوى، استراتيجية التعلم، الأنشطة والتدريبات، التغذية الراجعة، واجهة التفاعل، الإبحار، التفاعلية، الوسائط المتعددة المستخدمة ويندرج تحتها (الصور الثابتة، الصور المتحركة، الرسوم الثابتة، الرسوم المتحركة، الموسيقى، المؤثرات الصوتية).

ثانياً: تصميم الكتب الإلكترونية وتطويرها في ضوء نمطي الإبحار (الهرمي/ الشبكي):

تبنى الباحث نموذج محمد عطية (٢٠٠٧) لأسباب منها مرونة وشمول هذا النموذج ليستقبل جميع أنواع البيئات التعليمية الإلكترونية والوسائط المتعددة، وإمكانية تطويره. وفيما يلي مراحل تصميم مادة المعالجة التجريبية وهي " الكتب

وهذا ما سيتم عرض مراحل النموذج عند تصميم مادة المعالجة التجريبية في جزء الطريقة والإجراءات.

الطريقة والإجراءات

أولاً: تحديد معايير تصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي):

لما كان البحث الحالي يهدف إلى الكشف عن أثر التفاعل بين الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) على تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، لذلك تتطلب الأمر تحديد معايير تصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي)، ولتحديد المعايير قام الباحث بالإجراءات التالية:

١. مسح الأدبيات والدراسات والبحوث المرتبطة بالكتب الإلكترونية والإبحار ومبادئها ونظرياتها المشار إليها في البحث الحالي، وأيضاً من خلال اطلاع الباحث على مجموعة من المعايير المرتبطة بتصميم بيئات التعلم الإلكترونية كما ورد بالإطار النظري للبحث.

٢. استخلاص قائمة معايير مبدئية لتصميم الكتب الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) في ضوء نظريات التعلم المختلفة التي أوضحها الباحث في الإطار النظري للبحث وهي النظرية السلوكية، والمعرفية، ونظرية

الإلكترونية وفقاً لنمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) " متبعاً نموذج محمد عطية ويتضمن أربع مراحل (التحليل، التصميم، التطوير، التقويم النهائي).

المرحلة الأولى: التحليل: ويتضمن التحليل العمليات التالية:

١- تحليل المشكلات وتقدير الحاجات: تم تحديد المشكلة في مقدمة البحث وكيفية ظهورها من خلال تحليل الباحث للدراسات السابقة وتوصيات البحوث بشأن الاهتمام بتحديد أفضلية التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية، ومن خلال إجراء الباحث للدراسة الاستكشافية للوقوف على حاجات التلاميذ بالنسبة للتحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي كما ذكرها الباحث مسبقاً وتحديد المشكلات التي تقابلهم في الدراسة لكي يقوم الباحث بمعرفتها. وتتضمن هذه الخطوة النقاط التالية:

١-١) تحديد الأداء المثالي أو المطلوب: لتلاميذ الصف الأول الإعدادي وهو تعلم الوحدة الثانية بعنوان "المادة وتركيبها" بمنهج العلوم للصف الأول الإعدادي، وتمثلت أهداف هذه الوحدة في (التعرف على الخواص الفيزيائية للمادة، التعرف على المعادن والنشاط الكيميائي، التعرف على الجزيء، التعرف على تركيب الجزيء، التعرف على تركيب الذرة، التعرف على التوزيع الإلكتروني والتفاعلات الكيميائية).

٢-١) قياس المستوى الفعلي للأداء الواقعي الحالي وتحديده: وذلك من خلال جمع معلومات حول الوضع الراهن عن طريق طرح عديد من الأسئلة حول مدى معرفة التلاميذ لأهداف وحدة المادة وتركيبها بمنهج العلوم للصف الأول الإعدادي، ومدى قدرتهم على التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز، وتوصل الباحث إلى أنه يوجد نقص لدى التلاميذ فيما يخص الإجابة على هذه الأسئلة، وكذلك مستوى معرفتهم لهذه الأهداف منخفضة.

٣-١) مقارنة المستوى الحالي للأداء بالمستوى المثالي له، وتحديد حجم الفجوة والانحرافات بينهما: تم تحديد ذلك بناءً على نتائج الاختبار الذي تم إجراءه على تلاميذ الصف الأول الإعدادي والذي تبين منه حجم الفجوة بين الأداء المثالي والأداء الحالي مما أظهر انخفاض مستوى الأداء الفعلي عن المثالي.

٤-١) صياغة قائمة بالحاجات التعليمية مرتبة حسب الأهمية وذلك على النحو التالي:

- التعرف على المادة وخواصها.
- التعرف على تركيب المادة.
- التعرف على التركيب الذري للمادة.

٥-١) تحديد طبيعة المشكلة: وقد تم تحديد طبيعة المشكلة في بداية البحث والإشارة إليها في بداية مرحلة التحليل وهي مشكلة تعليمية تصميمية.

٢-٣) إجراء التعديلات اللازمة والوصول إلى التحليل النهائي وكان الهدف العام هو التعرف على المادة وتركيبها واندراج تحتها بعض المهمات الفرعية وعددها ثلاث مهمات كالتالي:

- المهمة الأولى: التعرف على المادة وخواصها.

- المهمة الثانية: التعرف على تركيب المادة.

- المهمة الثالثة: التعرف على التركيب الذري للمادة.

٣-٣) رسم خريطة التحليلات للمهمات الرئيسية والفرعية: حيث تم رسم لخريطة المهمات التي تم التوصل إليها في الخطوات السابقة، بملحق (٢).

٣-٤) تحديد المتطلبات السابقة للتعلم على خريطة التحليل: وذلك برسم خط يفصل بين التعلم الجديد والتعلم السابق على الخريطة وتم رسم هذا الخط في الخريطة الموجودة في الخطوة السابقة.

٤- تحليل خصائص المتعلمين وسلوكهم المدخلي: وهي خصائص طلاب الفئة العمرية في عمر ١٢-١٥ عام، وتم تقسيم المتعلمين وفقاً للأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد)، ومستوى السلوك المدخلي أنهم قادرين على التعامل مع أجهزة الكمبيوتر والانترنت، ولكن لم يسبق لهم دراسة مقرر العلوم من خلال كتاب إلكتروني وهنا يتساوى السلوك المدخلي مع المتطلبات السابقة للتعلم الجديد.

٢- اختيار الحلول القائمة على الكمبيوتر أو الإنترنت: بعد إجراء عملية تحليل المشكلة وتحديدها في شكل أهداف عامة، تم اختيار الحلول القائمة على الكمبيوتر وتحديد نوعية برنامج الكمبيوتر التعليمي المناسب لحل هذه المشكلات، والبرنامج المناسب هنا هو الكتاب الإلكتروني لأن معظم حاجات الطالب تعتمد على مصدر متاح معه طول الوقت يسهل المحتوى التعليمي من خلال عرض هذا المحتوى باستخدام عناصر الوسائط المتعددة، مع إتاحة نظم للإبحار تسهل على المتعلم تصفح الكتاب الإلكتروني بسهولة دون تشتت، ولذلك حاول الباحث تصميم الكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار الهرمي والشبكي لمحاولة التغلب على حاجات الطلاب.

٣- تحليل المهمات التعليمية أو المحتوى التعليمي: اعتمد الباحث على منهج العلوم للصف الأول الإعدادي في تحديد المادة التعليمية للتعلم المتمثلة في وحدة (المادة وتركيبها) ووصفها حسب الأهداف المراد تحقيقها، وتم تحديد المفاهيم وتحليل الغايات والأهداف العامة للمحتوى العلمي إلى أهداف نهائية وممكنة وتم التوصل إلى ثلاثة مهمات أو أهداف عامة يتضمن كل هدف رئيس مجموعة من الأهداف الفرعية، بحيث يقوم المتعلم بدراسة هذا المحتوى من خلال الكتاب الإلكتروني وفقاً لنمط الإبحار الهرمي والشبكي وتمثل المهمات التعليمية كما في النقاط التالية:

٣-١) تحديد المفاهيم والمهارات من خلال تحليل المحتوى الدراسي، وتحليل الغايات والأهداف العامة للمحتوى العلمي إلى أهداف نهائية وممكنة.

يتعرف التلميذ على تركيب المادة، أن يتعرف التلميذ على التركيب الذري للمادة).

١-٤) تحليل الأهداف، حسب خريطة المهمات تم التحليل إلى أهداف نهائية وأهداف ممكنة، حيث تضمن كل هدف من الأهداف السابقة أهداف تعليمية إجرائية ممكنة بملحق (٣).

١-٥) تصنيف الأهداف حسب بلوم : قام الباحث بتصنيف الأهداف المراد تحقيقها حسب بلوم للأهداف التعليمية، حيث تم تحديد نوع الهدف ومستواه (تذكر، فهم، تطبيق، تحليل، تركيب، تقويم) بملحق (٣).

٢- تصميم أدوات القياس محكية المرجع: استخدم الباحث في البحث الحالي أداتين هما اختبار تحصيلي يهدف إلى قياس تحصيل تلاميذ المرحلة الأولى الإعدادية للمعارف الخاصة بمنهج العلوم بوحدة المادة وتركيبها، ومقياس الدافعية للإنجاز الذي أعده عبداللطيف خليفة (٢٠٠٦، ص ١٨-٣٩). وسيتم تناول إعداد الاختبار التحصيلي تفصيليا في الجزء الخاص بأدوات البحث.

٣- تصميم المحتوى: يقصد به تحديد عناصر المحتوى ووضعها في تسلسل مناسب على حسب ترتيب الأهداف لتحقيق الأهداف التعليمية خلال فترة زمنية محددة وللقيام بذلك تم اتباع الخطوات التالية:

٣-١) تحديد العناصر: الرئيسية للمحتوى في ضوء خريطة تحليل مهمات التعلم والأهداف التعليمية التي تم تحكيمها من قبل المحكمين

٥- تحليل التكلفة والعائد: تم تحديد تكلفة تصميم الكتاب الإلكتروني وذلك وفقاً لما تتضمنه البيئة من إمكانيات.

٦- تحليل الموارد والقيود في البيئة التعليمية: تم تحليل الإمكانيات التي ستساعد الباحث في التطبيق وتوفير الوقت اللازم للتصميم والإنتاج، وتوفير المهارات الخاصة بالإنتاج والاستخدام.

المرحلة الثانية: مرحلة التصميم:

١- تصميم الأهداف (الأهداف النهائية والممكنة): تم تصميم الأهداف التعليمية في صورة سلوكية الخاصة بالمحتوى المحدد، ويعرف الهدف السلوكي بأنه نتاج تعليمي يكتسب بعد المرور بخبرة معينة"، والنتاج المطلوب من المتعلم إتقانه بعد مروره بخبرة التعلم من خلال الكتاب الإلكتروني، وللتوصل إلى تصميم الأهداف تم المرور بالخطوات التالية:

١-١) تحديد الهدف العام من تصميم الكتاب الإلكتروني وفقاً لنمط الإبحار والأسلوب المعرفي وهو هنا " أن يتم زيادة تحصيل التلاميذ في منهج العلوم وتنمية الدافعية للإنجاز".

١-٢) تحديد مستوى السلوك المدخلي للطلاب: وقد تم ذلك في المرحلة السابقة على خريطة المهمات التعليمية.

١-٣) صياغة الأهداف التعليمية للتعلم الجديد من خلال ترجمة خريطة المهمات التعليمية التي تم التوصل إليها إلى ثمانية أهداف سلوكية نهائية هي (أن يتعرف التلميذ على المادة وخواصها، أن

وحدات رئيسية أي دروس، وكل درس إلى عناصر، وكل عنصر إلى أفكار، وكل فكرة إلى خطوات محددة تتضمن: المقدمة، المعلومات، الأمثلة، التدريبات، التعزيز، الرجوع ثم التلخيص والإنهاء.

٣-٦) صياغة المحتوى: تم استخدام المحتوى الخاص بمنهج العلوم للصف الأول الإعدادي من الكتاب المدرسي لعام (٢٠١٨ - ٢٠١٩) كما هو بدون تعديل وذلك لأنه محكم من قبل مجموعة من الخبراء والمتخصصين.

٤- تصميم استراتيجيات وأساليب التعليم والتعلم:

٤-١) استراتيجيات التعليم: وتم اختيار استراتيجية الجمع بين العرض والاكتشاف، حيث تجمع بين عرض المحتوى المقدم من خلال المعلم بالكتاب الإلكتروني التي تشتمل على دروس الوحدة التعليمية بمقرر العلوم، والاكتشاف من خلال اكتشاف الطلاب للمحتوى الخاص بأنشطة التعلم المتاحة بالكتاب الإلكتروني.

٤-٢) استراتيجيات التعلم كما تم الاعتماد على استراتيجيات معالجة المعلومات التي تعتمد على تنظيم المعلومات وتكاملها وتفصيلها بحيث تكون لها معنى لدى المتعلم، وتم استخدام استراتيجية خرائط المفاهيم في ترتيب عناصر الموضوعات في تنظيم بنية المحتوى الهرمي، واستخدام استراتيجيات التفصيل والشبكات المعرفية في ترتيب عناصر الموضوعات في تنظيم بنية المحتوى الشبكي.

٥- تصميم نمطي الإبحار بالكتاب الإلكتروني: وهنا سيكون تصميم الكتاب الإلكتروني في شكلين وفقاً

والوصول إلى صيغتها النهائية وعددهم ثلاثة عناصر هي: المادة وخواصها، تركيب المادة، التركيب الذري للمادة.

٣-٢) تحديد المدخل التعليمي المناسب: استخدم المدخل التقدمي الهجين المكون من المدخل تلقيني لتزويد المتعلمين بمعلومات وتعليمات كاملة وصريحة محددة مسبقاً كتعليمات استخدام الكتاب الإلكتروني وفقاً لنمط الإبحار الهرمي والشبكي، والأهداف التعليمية من دراسة المحتوى والمحتوى نفسه، والمدخل البنائي المتمركز حول المتعلم والذي يساعدهم في بناء التعلم بأنفسهم من خلال ممارسة الأنشطة المختلفة من خلال الكتاب الإلكتروني، ومدخل الوصول الحر الذي يتيح للمتعلم الحرية الكاملة في التجول بين المعلومات حسب نمط الإبحار، وتنفيذ الأنشطة والتكليفات.

٣-٣) تحديد الصيغة الملائمة لتتابع عرض المحتوى: تم ذلك في ضوء طبيعة المهمات التعليمية، وخصائص المتعلمين، ونوع البيئة التعليمية وتم تحديد تتابع المحتوى وفقاً لنمط الإبحار الهرمي والشبكي في الخاص بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لأنه هو المناسب لطبيعة المهمات التعليمية، وكما يهدف إليه البحث الحالي.

٣-٤) تحديد حجم الخطوات: تم تحديد الخطوات الواسعة والتي تشتمل على كم أكبر من المعلومات نظراً لطبيعة المرحلة السنية المستخدمة في هذا البحث.

٣-٥) تقسيم الموضوع إلى وحدات رئيسية: فقد تم تقسيم المحتوى وهو المادة وتركيبها إلى

تكنولوجيا التعليم سلسلة دراسات وبحوث محكمة

استخدامها، معلومات حول المحتوى الموجود بالكتاب.

٧- تصميم استراتيجية التعليم العامة: استند البحث الحالي على مقترحات النموذج المتبع في تصميم الاستراتيجية العامة للتعليم على النحو التالي: استثارة الدافعية والاستعداد للتعلم عن طريق استخدام أساليب جذب وتوجيه الانتباه، وعرض أهداف موضوع التعلم كمنظمات تمهيدية متقدمة، مع ربطها بموضوعات التعلم السابق لتحقيق التهيئة المناسبة لبدء التعلم، تلي ذلك تقديم التعلم الجديد من خلال الكتاب الإلكتروني، وتقديم أساليب التعزيز والدعم والتلميحات المناسبة، ثم قياس الأداء عن طريق الاختبار المحكي، وأخيراً ممارسة التعلم وتطبيقه في مواقف جديدة كما في ملحق (٤).

٨- اختيار مصادر التعلم ووسائله المتعددة: يعتمد مصدر التعلم في البحث الحالي على الكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار الهرمي والشبكي، والذي يمكن من خلاله استخدام كافة عناصر الوسائط المتعددة كالنصوص، والفيديو، الرسوم المتحركة، الصور والرسوم الثابتة، والصوت، وغيرهم وهذه الوسائط تتكامل فيما بينها لتقديم المحتوى الخاص بالبيئة التعليمية.

٩- تحديد مواصفات ومعايير الوسائط المستخدمة في بيئة التعلم النقال: وقد تم تحديد هذه الخطوة قبل البدء في بداية خطوات البحث.

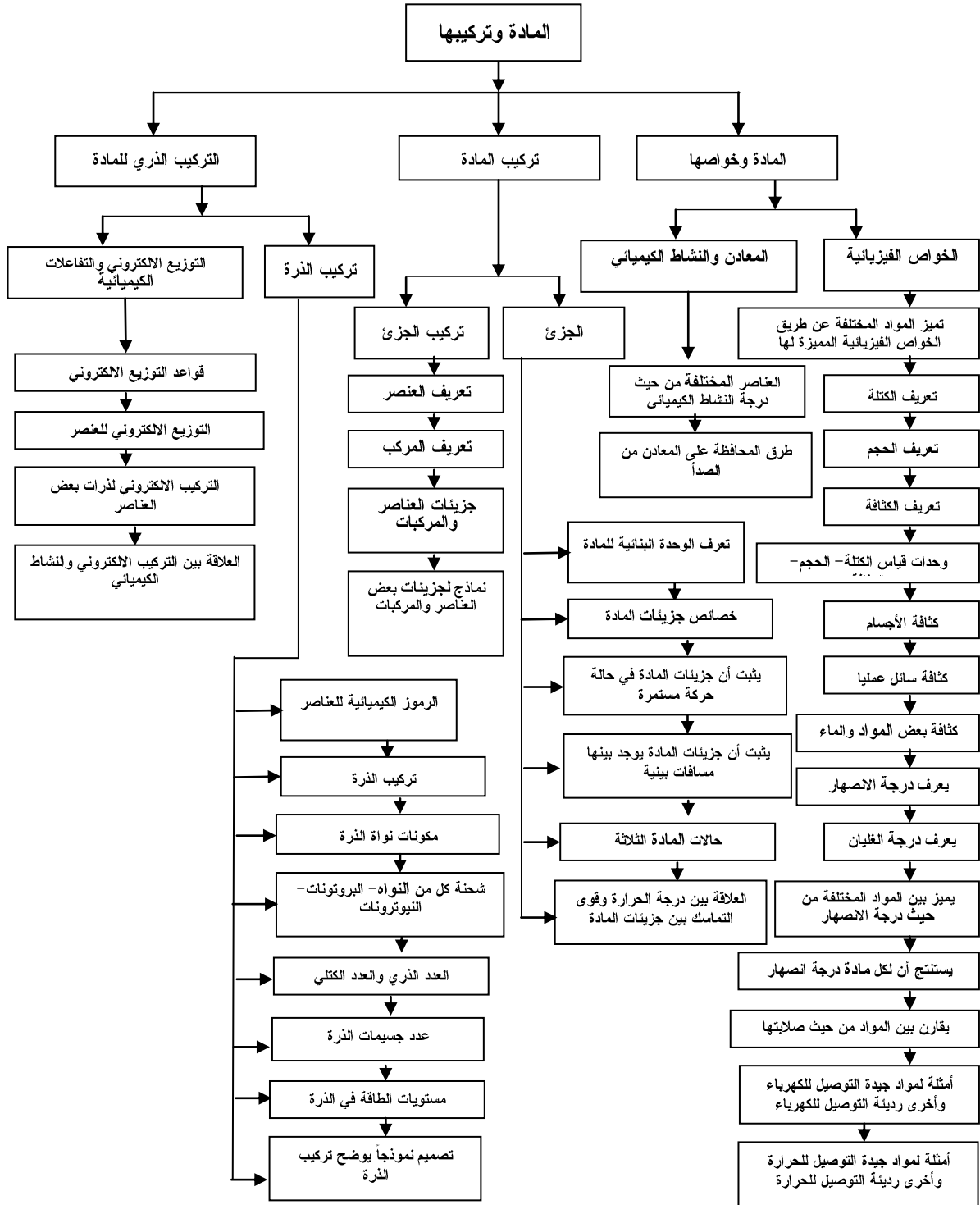
١٠- تصميم خرائط المسارات: وتحدد خريطة المسار في البحث الحالي وفقاً لنمط الإبحار الهرمي والشبكي بالكتاب الإلكتروني كما في شكل (٤) للإبحار الهرمي، وشكل (٥) للإبحار الشبكي:

لنمط الإبحار بحيث لكل مجموعة بيئة خاصة بها حسب نمط الإبحار. ويتم التفاعل مع كل مجموعة حسب نمط والإبحار الهرمي/ الشبكي والأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد، وفيما يلي توضيح لتصميم نمطي الإبحار بالكتاب الإلكتروني:

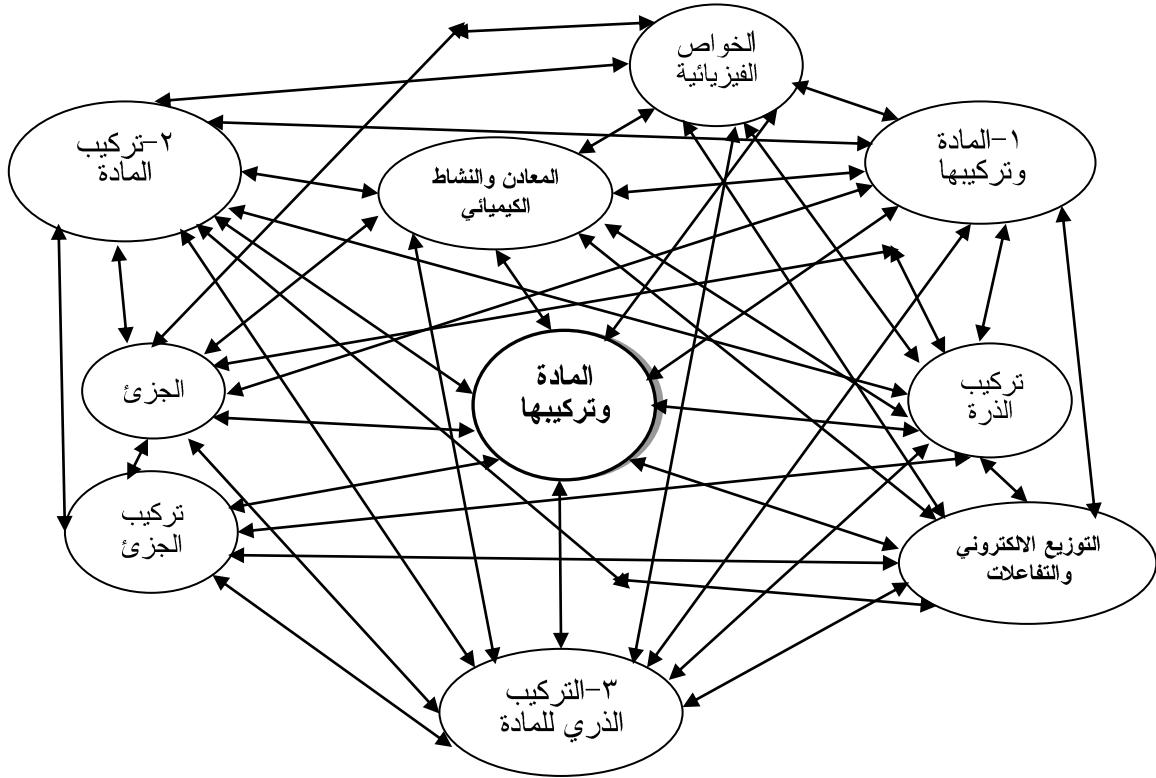
٥-١) المعالجة التجريبية الأولى (الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الهرمي): وهنا يتم تصميم الكتاب الإلكتروني بحيث يكون تصميم المحتوى بشكل هرمي، وتقوم المجموعة الأولى ذو أسلوب المعرفي التبسيط، والمجموعة الثانية ذو الأسلوب المعرفي التعقيد باستخدام هذا النمط أثناء عملية التعلم.

٥-٢) المعالجة التجريبية الثانية (الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الشبكي): وهنا يتم تصميم الكتاب الإلكتروني بحيث يكون تصميم المحتوى بشكل شبكي، وتقوم المجموعة الثالثة ذو أسلوب المعرفي التبسيط، والمجموعة الرابعة ذو الأسلوب المعرفي التعقيد باستخدام هذا النمط أثناء عملية التعلم.

٦- المساعدة والتوجيه: يشتمل الكتاب الإلكتروني على آليات معينة لتقديم المساعدة والتوجيه للمتعلم لتساعده في تذليل العقبات وتوجيهه نحو إنجاز المهمات التعليمية وتحقيق الأهداف المطلوبة بفاعلية هذه المساعدات تتمثل في: كمساعدات التشغيل والاستخدام وذلك من خلال إعداد دليل للمستخدم يتضمن كيفية استخدام الكتاب الإلكتروني، وأيضاً تقديم تعليمات تنفيذ مهمات التعلم والتكليفات، كما يتضمن معلومات حول البيئة تشمل تسميتها، وأهدافها، والمنتج المراد من



شكل (٤) تصميم نمط الإبحار الهرمي بالكتاب الإلكتروني



شكل (٥) تصميم نمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني

الكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار الهرمي/
الشبكي كما هو موضح بشكل (٦):

١١ - كتابة السيناريوهات وتقويمها ومراجعتها:

١١-١) كتابة السيناريو: تم اختيار السيناريو متعدد الأعمدة نظرا لدقة التطوير التكنولوجي وتوافر التفاصيل المطلوبة اللازمة لتصميم

الإبحار		كروكي الإطار	الفيديو	الصوت	النص المكتوب	وصف محتوى الإطار	العنوان	رقم الاطار
الشبكي	الهرمي							

شكل (٦) سيناريو تصميم الكتاب الإلكتروني

٢-١١) تم عرض الصورة الأولية للسيناريو على السادة المحكمين والمتخصصين في مجال ووضعت أي مقترحات أو تعديلات أو حذف أو إضافة

٢-١١) تم عرض الصورة الأولية للسيناريو على السادة المحكمين والمتخصصين في مجال

٢-١) كتابة النصوص: وقد تمت كتابتها
ببرنامج الورد وتنسيقها.

٢-٢) تكويد البرنامج: وهي عملية البرمجة
وتنفيذ المحتوى على الكمبيوتر، وقد استعان
الباحث ببعض البرامج وبرنامج الفلاش
وبرنامج الفوتوشوب، وبعض البرامج الخاصة
بإنتاج العروض التقديمية على الويب، وبرنامج
تسجيل الفيديو، وإنتاجه وإنتاج الجرافيك،
برامج تقطيع الصوت لوضعها في الفلاش.

٢-٣) إنتاج الجرافيك: مثل برامج معالجة
الصور الفوتوشوب، برنامج الفلاش.

٢-٤) إنتاج الفيديو: برنامج السناجيت،
استخدام كاميرا رقمية.

٢-٥) تسجيل الصوت: من خلال برنامج تسجيل
الصوت الموجود بنظام التشغيل ويندوز.

٣- تجميع المكونات، وإخراج النسخة الأولية
للكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار الهرمي/ الشبكي:

٣-١) تجميع ملفات بيئة التعلم المصممة
حسب الترتيب المحدد لها.

٣-٢) تركيب أساليب الربط والتكامل بين بيئة
التعلم المصممة.

٣-٣) تركيب أساليب التفاعلية وضبطها.

٣-٤) تركيب أساليب الانتقال والتفرعات
وضبطها.

ما يروونه مناسباً ثم قام الباحث بالتعديل وفقاً لآراء
المحكمين وتم التوصل إلى الصيغة النهائية
للسيناريو الخاص بالكتاب الإلكتروني والصورة
النهائية للسيناريو بملحق (٦).

المرحلة الثالثة: مرحلة التطوير:

١- التخطيط والتحضير والإنتاج: وتتضمن
الخطوات التالية:

١-١) اختيار فريق الإنتاج وتحديد المسؤوليات
والإدارة: قام الباحث بكتابة المادة العلمية، والعمل
على التصميم التعليمي للمحتوى والبيئة موضوع
البحث الحالي.

٢-١) تحديد المصدر التعليمي ووصف
مكوناته وعناصره: وفي هذا البحث يوجد مصدر
للتعلم هو الكتاب الإلكتروني سواء بنمط الإبحار
الهرمي أو الشبكي.

٣-١) تحديد متطلبات الإنتاج المادية
والبشرية: يجب أن تتوفر أجهزة حاسب بإمكانيات
ملائمة متوافر فيها كارت للفيديو محمل عليه برامج
لتسجيل لقطات الفيديو، برامج جرافيك، برامج
لمعالجة النصوص، وبرنامج العروض التقديمية،
ومشغل الفلاش ١٠ على الأقل.

٤-١) وضع خطة وجدول زمني للإنتاج: تم
وضع مدة ثلاثة أسابيع للبدء في إنتاج الكتاب
الإلكتروني.

٢- إنتاج مكونات الكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار
الهرمي/ الشبكي:

٣-٥) إنتاج النسخة الأولية لصفحات الكتاب الإلكتروني وواجهة التفاعل حسب السيناريو.

٣-٦) إجراء المعالجات الأولية لبيئة التعلم بالحذف والإضافة والتعديل.

٤- تجميع المكونات، وإخراج النسخة الأولية للكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار الهرمي/ الشبكي:

بعد الانتهاء من إنتاج النسخة الأولية، يتم تقويمها وتعديلها، قبل عملية الإخراج النهائي لها كما يلي:

٤-١) عرض النسخة الأولية على عينة صغيرة من الفئة المستهدفة عددهم عشرة تلاميذ، وتطبيق الاختبارات والاستبانة المطلوبة؛ للتأكد من مناسبتها لتحقيق الأهداف وتسلسل العرض، ومناسبة العناصر المكتوبة والمرسومة والمصورة، وجودتها، والترابط والتكامل بين هذه العناصر، والطول، والنواحي التربوية والفنية، والنواحي التي غفلنا عنها والملاحظات والمقترحات الأخرى.

٤-٢) عرض النسخة الأولية على عينة من الخبراء والمحكمين تخصص تكنولوجيا التعليم وعددهم خمسة، وعينة من المعلمين، وتطبيق الاستبيانات المناسبة.

٤-٣) تحليل النتائج، وتحديد التعديلات المطلوبة.

٥- إجراء التعديلات، والإخراج النهائي لبيئة التعلم: في هذه الخطوة يتم إجراء التعديلات اللازمة في

ضوء نتائج التقويم البنائي، وإجراء التشطيبات النهائية لإخراج النسخة النهائية للكتاب الإلكتروني بنمطي الإبحار الهرمي/ الشبكي، وتشمل: ضبط بعض بنط الخطوط، تنسيق بعض الكلمات والفقرات، تغيير بعض الصور والرسوم، إضافة بعض المعلومات والشاشات، تغيير ألوان بعض النصوص.

المرحلة الرابعة: مرحلة التقويم النهائي وإجازة بيئة التعلم:

في هذه المرحلة يتم تطبيق بيئة التعلم المصممة على عينة كبيرة من المتعلمين المستهدفين في مواقف التعليم الحقيقية، وتتضمن الخطوات التالية:

١. تحضير أدوات التقويم المناسبة: اختبار تحصيلي، ومقياس الدافعية للإنجاز.

٢. التطبيق القبلي لأدوات القياس والتقويم.

٣. تجربة بيئة التعلم على عينة أكبر في مواقف تعليمية حقيقية.

٤. رصد النتائج، ومعالجتها إحصائياً.

٥. تحليل النتائج، ومناقشتها، وتفسيرها.

٦. اتخاذ القرار بشأن الاستخدام أو المراجعة والتحسين.

ثالثاً: أدوات البحث

١) اختبار تحصيلي للجوانب المعرفية: وإجراءات تصميمه وفق الخطوات التالية:

١-٣) إعداد الاختبار في صورته الأولية: تم إعداد الاختبار في صورته المبدئية واشتملت أسئلة الصواب والخطأ على ١٤ مفردة، وأسئلة الاختيار من متعدد على ٢٦ مفردة، حيث توصل عدد مفردات الاختبار إلى ٤٠ مفردة.

١-٤) جدول مواصفات الاختبار: تم إعداد جدول المواصفات بحيث يوضح الموضوعات التي يغطيها الاختبار كما يوضحها جدول (١) مواصفات الاختبار التحصيلي:

جدول (١) مواصفات الاختبار التحصيلي

م	موضوعات الاختبار	مستويات الأهداف المعرفية				المجموع الكلي	الوزن النسبي
		تذكر	فهم	تطبيق	تحليل		
١	المادة وخواصها	٨	٣	٢	٦	١٩	٤٧.٥%
٢	تركيب المادة	٧	٣	٢	٢	١٤	٣٥%
٣	التركيب الذري للمادة	٤	٢	-	١	٧	١٧.٥%
	المجموع	١٩	٨	٤	٩	٤٠	١٠٠%
	الوزن النسبي	٤٧.٥%	٢٠%	١٠%	٢٢.٥%		

١-٧) حساب صدق الاختبار التحصيلي: تم عرض الصورة الأولية للاختبار على مجموعة من المحكمين تخصص تكنولوجيا التعليم وعددهم خمسة، وذلك لحساب صدق الاختبار وإجراء التعديلات اللازمة وفقاً لآرائهم حول (مدى قياس الأسئلة للأهداف، شمولية الأسئلة لعناصر المنهج، مدى مناسبة الأسئلة لعينة البحث، الدقة العلمية واللغوية لبنود الاختبار) وأصبح الاختبار جاهزاً لإجراء التجربة الاستطلاعية.

١-١) تحديد الهدف من الاختبار التحصيلي: يهدف الاختبار إلى قياس مدى تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي (عينة البحث) التعرف على مدى اكتسابهم الجانب المعرفي بمنهج العلوم بوحدة " المادة وتركيبها " .

١-٢) تحديد نوع الاختبار وصياغة مفرداته: تم إعداد الاختبار التحصيلي في صورة عبارات الصواب والخطأ وعبارات الاختيار من متعدد.

١-٥) وضع تعليمات الاختبار التحصيلي: وقد راع الباحث في تعليمات الاختبار أن تكون واضحة ومباشرة توضح ضرورة الإجابة عن كل الأسئلة، تبين للطالب كيفية استخدام الفأرة في الإجابة على أسئلة الاختبار).

١-٦) إعداد نموذج الإجابة ومفتاح تصحيح الاختبار التحصيلي: تم إعداد نموذج للإجابة بحيث يتم تصحيح الاختبار باستخدام الكمبيوتر دون تدخل من الباحث.

٨-١) التجربة الاستطلاعية للاختبار التحصيلي: تم تطبيق الاختبار على عينة مكونة من عشرة تلاميذ بمدرسة علي بن أبي طالب بإدارة أشمون التعليمية بهدف:

١-٨-١) تحديد زمن الإجابة على الاختبار التحصيلي: تم حساب الزمن الذي أستغرقه التلاميذ عند الإجابة على الأسئلة، وذلك عن طريق حساب متوسط زمن الاختبار، وكان متوسط الزمن (٣٥) دقيقة بالنسبة لأفراد المجموعة الاستطلاعية.

٢-٨-١) حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار: امتدت معاملات سهولة مفردات الاختبار ما بين (٠.٢٠ : ٠.٩٠) وبذلك فهي ليست شديدة السهولة ولا الصعوبة، وتراوحت معاملات التمييز ما بين (٠.٢٤ ، ٠.٧٨) وهي قيم مقبولة وهذه القيم تسمح باستخدام الاختبار في قياس تحصيل التلاميذ.

٣-٨-١) حساب معامل ثبات الاختبار التحصيلي: تم حساب ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية "السبيرمان وبراون" وكان معامل ثبات الاختبار التحصيلي هو (٠.٩١) وهو معامل يشير إلى أن الاختبار على درجة مقبولة من الثبات، ويعنى ذلك أن الاختبار يمكن أن يعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه على العينة نفسها في نفس الظروف.

٩-١) الصورة النهائية للاختبار التحصيلي: بعد قيام الباحث من التأكد من صدق وثبات الاختبار أصبح الاختبار مكونا من ١٠٠ مفردة ويستخدم لقياس مدى تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب بإدارة أشمون التعليمية بمنهج العلوم بوحدة المادة وتركيبها، بملحق (٧).

٢) مقياس الدافعية للإنجاز: اعتمد البحث الحالي على مقياس الدافعية للإنجاز الذي أعده عبداللطيف خليفة (٢٠٠٦، ص ١٨-٣٩) دون أن يقوم الباحث بإجراء أي تعديلات عليه كما تم ذكر ذلك في الإطار النظري للبحث الحالي.

رابعاً: إجراءات التجربة الأساسية

■ الإعداد للتجربة:

– تم تجهيز مادة المعالجة التجريبية وهي الكتاب الإلكتروني وفقاً لنمطي لإبحار الهرمي والشبكي والأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد.

– تم تهيئة التلاميذ بالتعاون مع المعلم لتطبيق الأدوات عليهم من خلال عمل لقاء بهم وإعطاءهم معلومات عن موضوع البحث وأهمية التعلم من خلال الكتب الإلكترونية وتقسيمهم حسب التصميم التجريبي وأسلوب ومتطلبات الدراسة.

■ تطبيق أدوات البحث بعدياً: تم تطبيق أدوات البحث بعدياً على طلاب مجموعة البحث (الاختبار التحصيلي، مقياس الدافعية للإنجاز).

- استمر التجريب الاستطلاعي والأساسي للتجربة في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٩ / ٢٠٢٠م واستغرق التطبيق ثلاثة أسابيع.

خامساً: المعالجات الإحصائية

بعد إتمام إجراءات التجربة الأساسية للبحث، تم تفرغ درجات الطلاب للاختبار التحصيلي ومقياس الدافعية للإنجاز (قبلياً – بعدياً) في جداول مُعدة لذلك تمهيداً لمعالجتها إحصائياً واستخراج النتائج، وتم استخدام الحزمة الإحصائية الـ SPSS في المعالجات الإحصائية.

نتائج البحث:

تم عرض النتائج التي تم التوصل إليها وتفسيرها على ضوء فروض البحث ونتائج الدراسات السابقة، وتقديم التوصيات والمقترحات الخاصة بموضوع البحث كما يلي:

- أولاً: تكافؤ المجموعات:

تم تحليل نتائج كل من الاختبار التحصيلي ومقياس الدافعية للإنجاز قبلياً، وذلك بهدف التعرف على مدى تكافؤ المجموعات قبل التجربة الأساسية. وذلك بحساب الفروق بين مجموعتي البحث الأساسيتين (الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الهرمي/ الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الشبكي) وكل

- تم التمهيد لإجراء تجربة البحث وإعطاء المعلومات الخاصة بالكتاب الإلكتروني.

■ تطبيق أدوات القياس قبلياً: تم التطبيق القبلي للاختبار التحصيلي، ومقياس الدافعية للإنجاز على عينة البحث قبلياً. وذلك لقياس ما لدى التلاميذ من معلومات حول موضوع الدراسة وحساب تكافؤ المجموعات.

■ تطبيق مادة المعالجة التجريبية:

١. تم تقسيم التلاميذ لأربع مجموعات وفقاً لنمط الإبحار والأسلوب المعرفي بعد تطبيق مقياس الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد الذي أعده جورج كيلي عام ١٩٥٥، وطوره بييري وزملاءه عام ١٩٥٥، ونقله إلى العربية عبدالعال عوجة (١٩٨٩)، فالأولى الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الهرمي/ ذو الأسلوب المعرفي التبسيط، والثانية الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الهرمي/ ذو الأسلوب المعرفي التعقيد، والثالثة الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الشبكي/ ذو الأسلوب المعرفي التبسيط، والرابعة الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار الشبكي/ ذو الأسلوب المعرفي التعقيد.

٢. تم توزيع نسخ من الكتاب الإلكتروني حسب كل مجموعة وفقاً لنمط الإبحار الهرمي مقابل الشبكي.

مجموعة من المجموعتين تضم طلاب من النوعين ذو الأسلوب المعرفي (التبسيط مقابل التعقيد) فيما يتعلق بدرجات الاختبار التحصيلي، مقياس الدافعية للإنجاز،

وقد تم استخدام الأسلوب الإحصائي (T-Test) كما في جدول (٢):

جدول (٢) نتائج اختبار ليفين و"ت" بين مجموعتي البحث للاختبار التحصيلي، ومقياس الدافعية للإنجاز في التطبيق القبلي

الاحتمال sig. (ت)	قيمة (ت)	اختبار ليفين		الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة حسب نمط الإبحار	أداة القياس
		درجات الحرية	لتساوي الفروق الاحتمال ف sig.					
٠.٩٥٦	٠.٠٥	٦٨	٠.٧٥٧	٣.٤٤٩	١١.٩١	٣٣	الإبحار الهرمي	الاختبار التحصيلي
غير دالة	٦			٣.١٩٩	١١.٨٦	٣٧	الإبحار الشبكي	
٠.٧١٩	٠.٣٦	٦٨	٠.٧١٨	٢٣.٦٩٣	١٠٧.٣٦	٣٣	الإبحار الهرمي	مقياس الدافعية للإنجاز
غير دالة	٢			٢٠.٩٦٥	١٠٥.٤٣	٣٧	الإبحار الشبكي	

اختلاف المتغيرات المستقلة بالبحث وليس إلى اختلافات موجودة بين المجموعتين قبل إجراء التجربة، وهو شرط اختبار ت للعينات المستقلة كما نجد أن قيمة ت المحسوبة للاختبار التحصيلي ٠.٩٥٦ واحتمال دلالتها ٠.٠٥ وهي أكبر من ٠.٠٥، وأيضاً قيمة ت المحسوبة لمقياس الدافعية للإنجاز ٠.٣٦٢ واحتمال دلالتها ٠.٧١٩ وهي أكبر من ٠.٠٥، إذا لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين طلاب المجموعتين في الاختبار التحصيلي ومقياس

يتضح من الجدول (٢) أن قيمة ف للاختبار التحصيلي ٠.٧٥٧ واحتمال دلالتها عند ٠.٠٥ وهي قيمة أكبر من ٠.٠٥ وبالتالي تعد غير دالة ولا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوي ٠.٠٥، كما بلغت قيمة ف لمقياس الدافعية للإنجاز ٠.٧١٨ واحتمال دلالتها عند ٠.٣٦٢ وهي قيمة أكبر من ٠.٠٥ وبالتالي تعد غير دالة ولا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوي ٠.٠٥، مما يشير إلى تجانس المجموعتين قبل البدء في إجراء التجربة وأن أي فرق يحدث بعد التجربة يرجع إلى

الإلكترونية على تنمية كل من: (التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي)؟" وتمت الإجابة عن هذه الأسئلة من خلال التحقق من صحة فروض البحث من خلال إجراء المعالجات الإحصائية على البيانات التي تم التوصل إليها من خلال التجربة الأساسية للبحث كما يلي:

الفرض الأول والثاني والثالث:

ينص الفرض الأول على أنه: "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية."، والفرض الثاني على أنه "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية."، والفرض الثالث على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية." وللتحقق من صحة الفروض الثلاثة تم استخدام نتائج التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لطلاب المجموعات الأربع وتم حساب

الدافعية للإنجاز في القياس القبلي مما يؤكد تكافؤ المجموعتين.

- ثانياً: عرض النتائج الخاصة بأسئلة البحث:

للإجابة عن السؤال الأول وينص على "ما معايير تصميم الكتب الإلكترونية في ضوء نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد)؟" وتمت الإجابة على هذا السؤال في الإطار النظري للبحث والإجراءات حيث تم التوصل إلى قائمة معايير تصميم الكتاب الإلكتروني في ضوء نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) وهي مكونة من تسعة معايير أساسية وكل معيار يشتمل على مجموعة من المؤشرات. بملحق (٥)

وللإجابة عن السؤال الثاني وينص على "ما التصميم التعليمي للكتب الإلكترونية في ضوء نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) لتنمية التحصيل والدافعية للإنجاز بمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟"، وتمت الإجابة على هذا السؤال في جزء الطريقة والإجراءات حيث تبنى الباحث نموذج محمد عطية خميس (٢٠٠٧) كأحد نماذج التصميم التعليمي.

وللإجابة عن السؤال الثالث، الرابع والخامس وينصوا على " (ما أثر نمط الإبحار الهرمي/ الشبكي؟، ما أثر الأسلوب المعرفي التبسيط/ التعقيد؟، ما أثر التفاعل بين نمط الإبحار الهرمي/ الشبكي والأسلوب المعرفي التبسيط/ التعقيد؟) بالكتب

المتوسطات والانحرافات المعيارية كما في جدول (٣):

جدول (٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات الاختبار التحصيلي

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	الأسلوب المعرفي	نمط الإبحار
٢.٩٦٨	٣٢.٨٤	١٩	تبسيط	الهرمي
٣.١٢٨	٣١.٦٤	١٤	تعقيد	
٣.٠٤٨	٣٢.٣٣	٣٣	مجموع	
٣.٣٨٣	٣٣.٠٥	٢١	تبسيط	الشبكي
٢.٢٠٥	٣٧.٩٤	١٦	تعقيد	
٣.٧٩٧	٣٥.١٦	٣٧	المجموع	
٣.١٥٤	٣٢.٩٥	٤٠	تبسيط	المجموع
٤.١٣٦	٣٥.٠٠	٣٠	تعقيد	
٣.٧٢٢	٣٣.٨٣	٧٠	المجموع	

ولحساب دلالة الفروق بين هذه المجموعات في الاختبار التحصيلي تم استخدام تحليل التباين ثنائي الاتجاه (Anova Tow Way) كما في جدول (٤):

جدول (٤) نتائج تحليل التباين ثنائي الاتجاه للاختبار التحصيلي في التطبيق البعدي

الدالة عند مستوى ٠.٠٥	الدالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
دالة	٠.٠٠٠	٢٠.٢٦٥	١٨٠.٤٢٦	١	١٨٠.٤٢٦	نمط الإبحار
دالة	٠.٠١٣	٦.٥٣٣	٥٨.١٦٤	١	٥٨.١٦٤	الأسلوب المعرفي
دالة	٠.٠٠٠	١٧.٧٨٣	١٥٨.٣٣٠	١	١٥٨.٦٣٠	نمط الإبحار × الأسلوب المعرفي
			٨.٩٠٣	٦٦	٥٨٧.٦٣٠	الخطأ
				٧٠	٨١٠.٦٢.٠٠	المجموع

التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي وكان متوسطها هو ٣٥.٠٠ وهو أكبر من متوسط المجموعة التجريبية ذات أسلوب التبسيط المعرفي وهو ٣٢.٩٥، ومن ثم يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل، مما يشير إلى وجود فرق دال إحصائياً بين المجموعتين التجريبتين في الاختبار التحصيلي لصالح المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي.

- بالنسبة للتفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) على الاختبار التحصيلي:

يتضح من جدول (٤) أن قيمة ف هي ١٧.٧٨٣ واحتمال دلالتها عند ٠.٠٠٠ وهي قيمة أقل من مستوي الدلالة ٠.٠٥ وبالتالي تعد دالة وتوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ في الاختبار التحصيلي، إذا يوجد تأثير للتفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي على الاختبار التحصيلي البعدي وبالتالي نقبل الفرض البديل ونرفض الصفري. مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي بين المجموعات التجريبية الأربع، ولتحديد اتجاه الفروق بين المتوسطات استخدم الباحث اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة، ويوضح جدول (٥) المقارنات المتعددة بين المجموعات فيما يتعلق بالتحصيل الدراسي:

- بالنسبة لنمط الإبحار (هرمي/شبكي) على الاختبار التحصيلي:

يتضح من جدول (٤) أن قيمة ف هي ٢٠.٢٦٥ واحتمال دلالتها عند ٠.٠٠٠ وهي قيمة أقل من مستوي الدلالة ٠.٠٥ وبالتالي تعد دالة ويوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ في الاختبار التحصيلي، ولتحديد اتجاه هذا الفرق من جدول (٣) يتضح أن الفرق بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني وكان متوسطها هو ٣٥.١٦ وهي أكبر من متوسط المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الهرمي بالكتاب الإلكتروني وهو ٣٢.٣٣، ومن ثم يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل، مما يشير إلى وجود فرق دال إحصائياً بين المجموعتين التجريبتين في الاختبار التحصيلي لصالح المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني.

- بالنسبة للأسلوب المعرفي (تبسيط/تعقيد) على الاختبار التحصيلي:

يتضح من جدول (٤) أن قيمة ف هي ٦.٥٣٣ واحتمال دلالتها عند ٠.٠١٣ وهي قيمة أقل من مستوي الدلالة ٠.٠٥ وبالتالي تعد دالة ويوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ في الاختبار التحصيلي، ولتحديد اتجاه هذا الفرق من جدول (٣) يتضح أن الفرق بين المجموعتين لصالح المجموعة

جدول (٥) نتائج المقارنات المتعددة للتفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي فيما يتعلق بالتحصيل الدراسي

م	المجموعة	المتوسط	إبحار هرمي+ تبسيط معرفي	إبحار هرمي+ تعقيد معرفي	إبحار شبكي+ تبسيط معرفي	إبحار شبكي+ تعقيد معرفي
١	إبحار هرمي+ تبسيط معرفي	٣٢.٨٤	-	-	-	-
٢	إبحار هرمي+ تعقيد معرفي	٣١.٦٤	٠.٦٨٦ غير دال	-	-	-
٣	إبحار شبكي+ تبسيط معرفي	٣٣.٠٥	٠.٩٩٩ غير دال	٠.٠٠٠٠ دال	-	-
٤	إبحار شبكي+ تعقيد معرفي	٣٧.٩٤	٠.٠٠٠٠ دال	٠.٠٠٠٠ دال	٠.٠٠٠٠ دال	-

بالمقارنة بأعلى قيمة لإيتا تربيع وهي ٠.١٤، وهذا يؤكد على وجود تأثير مرتفع للتفاعل بين المتغير المستقل نمط الإبحار الهرمي/ الشبكي والمتغير التصنيفي الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد على المتغير التابع وهو التحصيل الدراسي.

الفرض الرابع والخامس والسادس:

ينص الفرض الرابع على أنه: "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية."، والفرض الخامس على أنه "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية."، والفرض

يتضح من جدول (٥) للمقارنات المتعددة للتفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي فيما يتعلق بالتحصيل الدراسي أن المجموعة الرابعة التي استخدمت نمط الإبحار الشبكي+ أسلوب التعقيد المعرفي تقدمت على المجموعات الثلاثة الأخرى، وأن المجموعة الثالثة التي استخدمت نمط الإبحار الشبكي+ أسلوب التبسيط المعرفي تقدمت على المجموعة الأولى والثانية، وأن المجموعة الأولى التي استخدمت نمط الإبحار الهرمي+ أسلوب التبسيط المعرفي تقدمت على المجموعة الثانية. لذلك تؤكد نتيجة البحث الحالي أن نمط الإبحار الشبكي مع أسلوب التعقيد المعرفي كان الأفضل، وأن نمط الإبحار الهرمي مع أسلوب التعقيد المعرفي كان ضعيفاً. ولتحديد مدى تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع تم حساب (إيتا تربيع) حيث بلغت قيمتها ٠.٤٦٣ فنجدها مرتفعة جداً

بالكتب الإلكترونية." وللتحقق من صحة الفروض الثلاثة تم استخدام نتائج التطبيق البعدي لمقياس الدافعية للإنجاز لطلاب المجموعات الأربع وتم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية كما في جدول (٦):

السادس على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي ترجع إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد)

جدول (٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات مقياس الدافعية للإنجاز

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	الأسلوب المعرفي	نمط الإبحار
١٢.١٥٣	٢١٠.١٦	١٩	تبسيط	الهرمي
٩.٧٥٦	٢١٢.٦٤	١٤	تعقيد	
١١.١٠٤	٢١١.٢١	٣٣	مجموع	
١٦.٩٣٧	٢١٧.٩٥	٢١	تبسيط	الشبكي
١٠.٨٥٨	٢٣٥.٨١	١٦	تعقيد	
١٦.٩٩٨	٢٢٥.٦٨	٣٧	المجموع	
١٥.١٩٢	٢١٤.٢٥	٤٠	تبسيط	المجموع
١٥.٥٥٢	٢٢٥.٠٠	٣٠	تعقيد	
١٦.١٥٠	٢١٨.٨٦	٧٠	المجموع	

ولحساب دلالة الفروق بين هذه المجموعات في الاختبار التحصيلي تم استخدام تحليل التباين ثنائي الاتجاه (Anova Tow Way) كما في جدول (٧):

جدول (٧) نتائج تحليل التباين ثنائي الاتجاه للاختبار التحصيلي في التطبيق البعدي

الدالة عند مستوى ٠.٠٥	الدالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
دالة	٠.٠٠٠	٢٣.٧٠١	٤٠٩٤.٢٠٣	١	٤٠٩٤.٢٠٣	نمط الإبحار
دالة	٠.٠٠٢	١٠.٢٣٢	١٧٦٧.٥٤٥	١	١٧٦٧.٥٤٥	الأسلوب المعرفي
دالة	٠.٠١٨	٥.٨٤٤	١٠٠٩.٤٦٤	١	١٠٠٩.٤٦٤	نمط الإبحار × الأسلوب المعرفي
			١٧٢.٧٤٤	٦٦	١١٤٠١.١٣٠	الخطأ
				٧٠		المجموع

بالنسبة لنمط الإبحار (هرمي/شبكي) على مقياس الدافعية للإنجاز:

يتضح من جدول (٧) أن قيمة ف هي ٢٣.٧٠١ واحتمال دلالتها عند ٠.٠٠٠ وهي قيمة أقل من مستوي الدلالة ٠.٠٥ وبالتالي تعد دالة ويوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ في مقياس الدافعية للإنجاز، ولتحديد اتجاه هذا الفرق من جدول (٦) يتضح أن الفرق بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني وكان متوسطها هو ٢٢٥.٦٨ وهو أكبر من متوسط المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الهرمي بالكتاب الإلكتروني وهو ٢١١.٢١، ومن ثم يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل، مما يشير إلى وجود فرق دال إحصائياً بين المجموعتين التجريبيتين في مقياس الدافعية للإنجاز لصالح المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني.

- بالنسبة للأسلوب المعرفي (تبسيط/تعقيد) على مقياس الدافعية للإنجاز:

يتضح من جدول (٧) أن قيمة ف هي ٦.٥٣٣ واحتمال دلالتها عند ٠.٠٠٢ وهي قيمة أقل من مستوي الدلالة ٠.٠٥ وبالتالي تعد دالة ويوجد فرق دال إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ في مقياس الدافعية للإنجاز، ولتحديد اتجاه هذا الفرق من جدول (٦) يتضح أن الفرق بين المجموعتين لصالح المجموعة

التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي وكان متوسطها هو ٢٢٥.٠٠ وهو أكبر من متوسط المجموعة التجريبية ذات أسلوب التبسيط المعرفي وهو ٢١٤.٢٥، ومن ثم يتم رفض الفرض الصفري وقبول الفرض البديل، مما يشير إلى وجود فرق دال إحصائياً بين المجموعتين التجريبيتين في مقياس الدافعية للإنجاز لصالح المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي.

- بالنسبة للتفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) مقياس الدافعية للإنجاز:

يتضح من جدول (٧) أن قيمة ف هي ٥.٨٤٤ واحتمال دلالتها عند ٠.٠١٨ وهي قيمة أقل من مستوي الدلالة ٠.٠٥ وبالتالي تعد دالة وتوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٥ في مقياس الدافعية للإنجاز، إذا يوجد تأثير للتفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي على مقياس الدافعية للإنجاز البعدي وبالتالي نقبل الفرض البديل ونرفض الصفري. مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي بين المجموعات التجريبية الأربع، ولتحديد اتجاه الفروق بين المتوسطات استخدم الباحث اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة، ويوضح جدول (٨) المقارنات المتعددة بين المجموعات فيما يتعلق بمقياس الدافعية للإنجاز:

جدول (٨) نتائج المقارنات المتعددة للتفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي فيما يتعلق بمقياس الدافعية للإنجاز

م	المجموعة	المتوسط	إبحار هرمي+ تبسيط معرفي	إبحار هرمي+ تعقيد معرفي	إبحار شبكي+ تبسيط معرفي	إبحار شبكي+ تعقيد معرفي
١	إبحار هرمي+ تبسيط معرفي	٢١٠.١٦		-	-	-
٢	إبحار هرمي+ تعقيد معرفي	٢١٢.٦٤	٠.٩٥٨ غير دال		-	-
٣	إبحار شبكي+ تبسيط معرفي	٢١٧.٩٥	٠.٤١٤ غير دال	٠.٠٠٠٠ دال		-
٤	إبحار شبكي+ تعقيد معرفي	٢٣٥.٨١	٠.٠٠٠٠ دال	٠.٠٠٠٠ دال	٠.٠٠٠٠ دال	

والمتمغير التصنيفي الأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد على المتمغير التابع وهو الدافعية للإنجاز.

تفسير ومناقشة نتائج البحث:

■ تفسير النتائج المرتبطة بالتحصيل الدراسي

- تأثير نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتاب الإلكتروني على التحصيل الدراسي:

وفقاً لنتائج الفرض الأول والذي تم رفضه وقبول الفرض البديل وهو يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتاب الإلكتروني لصالح المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي، مما يشير إلى تقدمها في التحصيل الدراسي عن المجموعة التي استخدمت الإبحار الهرمي بالكتاب الإلكتروني. وهذا يعني أن نمط الإبحار الشبكي بالكتاب الإلكتروني أدى إلى تنمية التحصيل الدراسي للمتعلمين أفضل من نمط الإبحار الهرمي.

يتضح من جدول (٨) للمقارنات المتعددة للتفاعل بين نمطي الإبحار والأسلوب المعرفي فيما يتعلق بمقياس الدافعية للإنجاز أن المجموعة الرابعة التي استخدمت نمط الإبحار الشبكي+ أسلوب التعقيد المعرفي تقدمت على المجموعات الثلاثة الأخرى، وأن المجموعة الثالثة التي استخدمت نمط الإبحار الشبكي+ أسلوب التبسيط المعرفي تقدمت على المجموعة الأولى والثانية، وأن المجموعة الثانية التي استخدمت نمط الإبحار الهرمي+ أسلوب التبسيط المعرفي تقدمت على المجموعة الأولى. لذلك تؤكد نتيجة البحث الحالي أن نمط الإبحار الشبكي مع أسلوب التعقيد المعرفي كان الأفضل، وأن نمط الإبحار الهرمي مع أسلوب التبسيط المعرفي كان ضعيفاً. ولتحديد مدى تأثير المتمغير المستقل على المتمغير التابع تم حساب (إيتا تربيع) حيث بلغت قيمتها ٠.٤٠٩ فنجدها مرتفعة جداً بالمقارنة بأعلى قيمة جدولية لإيتا تربيع وهي ٠.١٤، وهذا يؤكد على وجود تأثير مرتفع للتفاعل بين المتمغير المستقل نمط الإبحار الهرمي/ الشبكي

ترجع هذه النتيجة إلي أن الإبحار الشبكي للتحصيل الدراسي تكون إفادته للمتعلمين أكثر من الإبحار الهرمي بالكتب الإلكترونية، وقد يرجع ذلك لأن الإبحار الشبكي استخدم كل إمكانيات الوسائط المتعددة لتقديم المحتوى في صورة شبكية مترابطة متفرعة، وأتاح للمتعلمين حرية تامة في التحرك بين عناصر المحتوى وفي أي اتجاه يريد به بما يسمح له باكتشاف المحتوى واكتساب عناصره، فالمتعلم من خلال الإبحار الشبكي غير مقيد بتنقلات محدودة وغير ملزمة له في الوصول إلى المعلومات، بل لديه إمكانية التنقل الحر والاختيار بما يتناسب مع رغباته في متابعة محتواه الدراسي، وأنه سهل الإبحار والتحكم وتحويل المتعلم للبيئة لزيادة الروابط بين العقد في تصميم هذا النمط، أيضا جمع بين العديد من التصاميم الأخرى في داخله عند تصميم الكتاب الإلكتروني، وقائمة المحتويات تظهر في أي صفحة بالكتاب الإلكتروني وفي أي لحظة، كما وفر للمتعلم متعة الاستخدام من خلال ترتيب الموضوعات مجزئة إلى أجزاء متعددة بينها روابط ووصلات، ومُكن المتعلم من التحرك والإبحار والتجوال من أي نقطة لأخرى داخل المحتوى دون قيود، وساعد على توفير أعلى مستويات التفاعلية، وساعد على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، كما أنه حقق مزيد من الحرية والثراء المعلوماتي بالكتاب الإلكتروني.

ويمكن تفسير نتيجة البحث الحالي أيضا في ضوء النظرية البنائية التي اعتمد عليها الباحث في

تطبيق وتصميم نمط الإبحار بالكتب الإلكترونية، وذلك حيث قام الباحث بتمثيل المعلومات وفقاً للبنائية في الشكل المصور بالطريقة البصرية، وذلك عن طريق الصور العقلية التي تلخص الخبرات مثل عناصر الوسائط المتعددة التي استخدمت في الكتب الإلكترونية، وأن النمو المعرفي للمتعلم يأتي عن طريق عمليات التفاوض في المعنى، وتغيير التمثيلات الداخلية من خلال التعلم، كما قام راعي الباحث الاختبارات بحيث تتكامل مع المهمات التعليمية ولا تكون نشاطاً منفصلاً عنها وهذا يتماشى مع البحث الحالي. أيضاً يمكن تفسير نتيجة البحث الحالي وفقاً لمبادئ نظرية معالجة المعلومات كما ذكرها ربيع رمود (٢٠١٣، ص ١٠٤) حيث أشارت إلى وجود تشابه بين ذاكرة الكمبيوتر والذاكرة البشرية في معالجة المعلومات، حيث يتم نقل المعلومات من أجهزة التسجيل الحسية إلى الذاكرة العاملة، ثم بناء وصلات بين المعلومات الموجودة في الذاكرتين العاملة وطويلة المدى، حيث تتمثل المدخلات في المثيرات البنائية الجديدة، ويتم إدراكها من خلال الحواس ثم معالجتها، وبذلك يتم عمل شبكة من التمثيلات ودمج المثيرات البنائية الجديدة في بيئة تعلم الفرد السابقة لبناء بنية معرفية جديدة، ثم يتم إصدار المخرجات في صورة استجابات جديدة، وذلك أن نمط الإبحار الشبكي تزداد فيه الروابط بين العقد، ويؤدي ذلك إلى سهولة الإبحار، والتحكم، والتجول، مما يساعد المتعلم على التخطيط لتعلمة الخاص، حيث أثبتت

الإلكتروني بنمط الإبحار الشبكي والذي أدى إلى تخفيف الحمل المعرفي، من خلال إتاحة حرية الإبحار للمتعلم. حيث اتفقت هذه النتيجة مع نتائج عديد من البحوث والدراسات التي أكدت أن نمط الإبحار الشبكي هو الأنسب في رفع التحصيل الدراسي لدى المتعلمين مثل دراسة تشانج (2003) Chang؛ ودراسة كالكتيرا، أنتوني، واندروود (2005) Calcaterra, Antonietti, and Underwood؛ ودراسة عبدالعزيز طلبية (2010)؛ ودراسة ربيع رمود (2013)؛ ودراسة علي العمدة (2014)؛ ودراسة محمد زيدان (2017)؛ ودراسة جواهر العمري (2018).

- تأثير الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتاب الإلكتروني على التحصيل الدراسي:

وفقاً لنتائج الفرض الثاني والذي تم رفضه وقبول الفرض البديل وهو "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبيتين في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية لصالح المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي"، مما يشير إلى تقدمها في التحصيل الدراسي عن المجموعة ذات أسلوب التبسيط المعرفي. وهذا يعني أن المتعلمين ذوي أسلوب التعقيد المعرفي كانوا أكثر تقدماً في التحصيل الدراسي.

فعاليته في زيادة التحصيل الدراسي لدى المتعلمين ذوي أسلوب التعقيد المعرفي لمقرر العلوم بوحدة المادة وتركيبها، ذلك لأن لديهم القدرة على تحليل عناصر الموقف التعليمي، وإدراكهم لها بشكل مستقل، وأسلوب توجيههم داخلي عن تعاملهم مع عناصر الموقف الخارجي، ولديهم القدرة على تنظيم عناصر المجال إذا كان غير منظم، أي أن هناك تشابه بين بنية معالجة المعلومات في كل موضوع وبين البنية المعرفية التي تتكون منها عقل المتعلم، أي يحدث التعلم إذا نظمت المادة التعليمية في خطوط مشابهة لتلك التي تنظم بها المعرفة في عقل المتعلم.

ووفقاً لمبادئ نظرية الترميز الثنائي جاءت نتائج البحث الحالي متوافقة معها، بحيث عند تصميم الكتاب الإلكتروني بنمط الإبحار تم مراعاة تقسيم المعرفة إلى نظامين معرفيين فرعيين يقومان بمعالجة المعلومات بشكل مستقل، ولكن متزامن، حيث توجد بينهما روابط وعلاقات تسمح بالترميز الثنائي للمعلومات، وهم النظام اللفظي ويعالج المعلومات اللفظية بوحدة المادة وتركيبها لمقرر العلوم ويقوم هذا النظام بتوليد الكلام للكائنات اللفظية، وتنظيمها في شكل ترابطات؛ والنظام البصري ويعالج المعلومات المصورة بوحدة المادة وتركيبها لمقرر العلوم، ويقوم هذا النظام بتوليد الصور العقلية وتنظيمها في شكل علاقات بين الجزء والكل. وهذا ساعد المتعلم وفقاً لمبادئ نظرية الحمل المعرفي على استخدام الكتاب

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن المتعلمين ذوي أسلوب التعقيد المعرفي كانوا أكثر اهتماماً ونشاطاً بمتابعة المحتوى التعليمي سواء بنمط الإبحار الهرمي أو الشبكي بالكتاب الإلكتروني من المتعلمين ذوي أسلوب التبسيط المعرفي، وذلك لما يتسم به تصميم الكتاب الإلكتروني في البحث الحالي؛ من خصائص كالإسهام في إثراء الأنشطة التعليمية، وتزويد المتعلمين بالدافعية للتعلم، وبتفاعليته العالية، وتوفير عناصر الوسائط المتعددة التي تخاطب جميع حواس المتعلم، وإمكانية ربط كلمات أو عبارات بمصادر إلكترونية أخرى كالقواميس ودوائر المعارف، وإضافة ملاحظات وتدوينها، تحكم المتعلم في القدرة على تغيير شكل العرض توافر أدوات الإبحار بالكتب الإلكترونية التي ساعدت المتعلمين على التجوال بسهولة، سهولة تخزينه على أقراص مدمجة ذات مساحات تخزينية كبيرة، سهولة عرضه على المتعلمين في قاعات الدراسة بسهولة من خلال شاشات العرض، سهولة التفاعل معه والخروج والدخول منه وإليه، وإمكانية تقديم أساليب التغذية الراجعة الفورية التي تساعد المتعلمين على تصحيح أخطائهم وعلاج أوجه القصور لديهم، إمكانية دمج وتكامل الكتاب الإلكتروني مع طرق وأساليب التعليم والتعلم داخل القاعات الدراسية.

وترجع هذه النتيجة أيضاً بأن ذوي أسلوب التعقيد المعرفي يتسمون ببعض الخصائص تجعلهم يتعاملون مع البيئات الإلكترونية بشكل فعال ونشط مما يساعدهم على التقدم في دراستهم، ومن أهم هذه

الخصائص هي قدرتهم على التعامل مع متغيرات عديدة في نفس الوقت، وأكثر قدرة على التعامل مع المواقف المجردة، ولديهم القدرة على التعامل مع المواقف المجردة، وهم أكثر دقة في الحكم، وتقييم الفروق بين أنفسهم والآخرين، ويتميز الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي بالبحث النشط عن المعلومات، والقدرة على التعميم، والتجريد، ودمج الأجزاء المنفصلة في كل متكامل واستخدام المعلومات في تصنيفات واسعة وجديدة؛ وهم أكثر قدرة على الفهم السماعي، ولديهم القدرة على التنبؤ بسلوك الآخرين نظراً لما لديهم من تمايز بين التكوينات؛ ويتميزون بالمشاركة الاجتماعية النشطة مع الآخرين ومشاركتهم وجدائياً؛ ولهم دوراً نشطاً في تنظيم بينتهم بشكل أكبر من كونهم أعضاء؛ أيضاً يمتلك الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي نظاماً متعدد الجوانب لإدراك سلوك الآخرين؛ يتمتعون بقدر أكبر من المرونة، والتميز بين المثيرات، وتكون احتمالاتهم أكبر في توقع وجود السمات الموجبة والسالبة لدى الآخرين. واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة نشأت قاعود (٢٠١٧) حيث كانوا الطلاب ذو أسلوب التعقيد المعرفي أكثر تقدماً من الطلاب ذو أسلوب التبسيط المعرفي في تنمية التفكير التفاعلي. ولكن اختلفت هذه النتيجة مع عديد من نتائج الدراسات، كدراسة زينب العربي (٢٠١٢) التي أثبتت أن للأسلوب المعرفي ليس له أثراً على كل من ذوي أسلوب التبسيط المعرفي و ذوي أسلوب التعقيد المعرفي فكان تأثيره متساوي في تنمية نواتج التعلم؛

لأن خصائص نمط الإبحار الشبكي متوافقة مع خصائص ذوي أسلوب التعقيد المعرفي، حيث يتسمون بقدرتهم العالية بالتعامل مع متغيرات عديدة في نفس الوقت، وهم أكثر قدرة على التعامل مع المواقف المجردة، ويتسمون بالبحث النشط عن المعلومات، والقدرة على التعميم، والتجريد، ودمج الأجزاء المنفصلة في كل متكامل واستخدام المعلومات في تصنيفات واسعة وجديدة؛ وهم أكثر قدرة على الفهم السماعي، ولهم دوراً نشطاً في تنظيم بينهم بشكل أكبر من كونهم أعضاء؛ أيضاً يمتلك الأفراد ذوي أسلوب التعقيد المعرفي نظاماً متعدد الجوانب لإدراك سلوك الآخرين؛ يتمتعون بقدر أكبر من المرونة، والتمييز بين المثيرات، وتكون احتمالاتهم أكبر في توقع وجود السمات الموجبة والسالبة لدى الآخرين؛ جميع الخصائص السابقة تتماشى مع نمط الإبحار الشبكي مما ساعد على أن تأثير التفاعل بين نمط الإبحار والأسلوب المعرفي بالكتب الإلكترونية جاء لصالح المجموعة التجريبية ذي أسلوب التعقيد المعرفي التي درست باستخدام الكتاب الإلكتروني المصمم بنمط الإبحار الشبكي.

ويمكن تفسير نتيجة البحث الحالي أيضاً في ضوء مبادئ نظرية الحمل المعرفي التي تهتم أساساً بمبدأ المهام المعرفية المعقدة، حيث يُحمل المتعلم بعدد من عناصر المعلومات التي تحتاج لمعالجة في وقت واحد قبل الوصول للمتعم ذو المعنى، وهذا يؤكد على أن النظام الشبكي للإبحار يزيد من اهتمام

ودراسة وليد سالم، ومروة زكي (٢٠١٥) التي أوصت بأن للأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد ليس له أثراً وكان تأثيره متساوي في تنمية التحصيل الدراسي، والدافعية للإنجاز والتفكير الإبداعي؛ ودراسة محمد حمدي (٢٠١٦) التي أشارت إلى أن الأسلوب المعرفي للمتعلم له تأثير على التحصيل والحمل المعرفي، حيث أن الطلاب ذو أسلوب التبسيط المعرفي أكثر تفوقاً من الطاب ذو التعقيد المعرفي في تنمية التحصيل والحمل المعرفي.

- تأثير التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتاب الإلكتروني على التحصيل الدراسي:

وفقاً لنتائج الفرض الثالث والذي تم قبوله ورفض الفرض الصفري وهو " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع في اختبار التحصيل الدراسي للتطبيق البعدي ترجع إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية لصالح المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي التي درست بنمط الإبحار الشبكي".

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى طبيعة تصميم الكتاب الإلكتروني للمحتوى التعليمي من حيث استخدام عناصر الوسائط المتعددة بشكل متنوع، وتوفير الأنشطة التي يمارسها المتعلم من خلال التفاعل مع نمط الإبحار الشبكي دون أي تقيد، وذلك

تكنولوجيا التعليم سلسلة دراسات وبحوث محكمة

المتعلمين وتحفيزهم للتعلم. واتفقت نتيجة هذا الفرض مع نتائج دراسة كل من زينب حسن، منى جاد (٢٠١٣)؛ ودراسة ربيع رمود، ووائل رمضان (٢٠١٤)؛ ودراسة أماني عوض (٢٠١٥)؛ ودراسة هويدا سعيد (٢٠١٦). كما اختلفت مع دراسة كل من كالكتيرا، أنتونيتي، واندروود Calcaterra, Antonietti, and Underwood (2005)؛ ودراسة أميرة محمد (٢٠١٠)؛ ودراسة أميرة محمد، ومحمد عطية (٢٠١١)؛ ودراسة عبدالعزيز محمد، وأحمد نوبي (٢٠١٢)؛ ودراسة ربيع رمود (٢٠١٣).

■ تفسير النتائج المرتبطة بالدافعية للإنجاز

- تأثير نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) والتفاعل بينهم بالكتاب الإلكتروني على الدافعية للإنجاز:

وفقا لنتائج الفرض الرابع، والخامس، والسادس والذي تم رفض الفرض الرابع وقبول الفرض البديل وهو أنه "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبتين في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) بالكتب الإلكترونية لصالح المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي"، ورفض الفرض الخامس وقبول الفرض البديل على أنه "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين التجريبتين في مقياس

الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي يرجع إلى أثر اختلاف الأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية لصالح المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي"، وقبول الفرض السادس على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعات التجريبية الأربع في مقياس الدافعية للإنجاز للتطبيق البعدي ترجع إلى أثر التفاعل بين نمط الإبحار (الهرمي/ الشبكي) والأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) بالكتب الإلكترونية لصالح المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي التي درست بنمط الإبحار الشبكي."

حملت نتائج الفرض الرابع، والخامس، والسادس نفس توجهات نتائج الفرض الأول، الثاني، والثالث؛ حيث تفوقت المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الشبكي بشكل واضح في تنمية الدافعية للإنجاز أفضل من المجموعة التجريبية التي درست بنمط الإبحار الهرمي. وتفوقت المجموعة التجريبية ذات أسلوب التعقيد المعرفي على المجموعة التجريبية ذات أسلوب التبسيط المعرفي. وتفوقت المجموعة التجريبية الرابعة ذات أسلوب التعقيد المعرفي التي درست بنمط الإبحار الشبكي على المجموعات الثلاثة الأخرى، بحيث جاءت المجموعة التجريبية الثالثة ذات أسلوب التبسيط المعرفي التي درست بنمط الإبحار الهرمي في المرتبة الثانية، ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى نفس الأسباب التي فسرت تفوق تلك المجموعات في تنمية التحصيل الدراسي،

الشبكي للطلاب ذو أسلوب التعقيد المعرفي في الكتب الإلكترونية لتنمية كل من التحصيل الدراسي والدافعية للإنجاز.

٣. ضرورة الاهتمام بتنمية الدافعية للإنجاز من خلال استخدام الوسائط التعليمية الإلكترونية مثل الكتب الإلكترونية كما بالبحث الحالي وخاصة مع المراحل الأولى من التعليم العام.
٤. الاهتمام بالأسس والمبادئ النظرية عند وضع أنشطة المنهج ومحتواه.

مقترحات البحث:

١. دراسة العلاقة بين أنماط أخرى من الإبحار والأسلوب المعرفي بالكتب الإلكترونية غير البحث الحالي.
٢. بناء نظام للإبحار التكيفي وفقاً للأسلوب المعرفي (التبسيط/ التعقيد) وقياس أثره على نواتج التعلم.
٣. بناء نظام للإبحار قائم على الذكاء الاصطناعي وقياس أثره على نواتج التعلم.
٤. دراسة تأثير أدوات الإبحار مع الكتب الإلكترونية في تنمية بعض نواتج التعلم.

ونظراً لاتفاق التوجهات التي أدت لهذه النتيجة من وجهة نظر الباحث، وأيضاً ارتباط التفسير بخصائص الإبحار، وخصائص الأسلوب المعرفي، وطبيعة تصميم البيئة، والنظريات المرتبطة بها.

وقد يرجع الباحث أيضاً ارتفاع الدافعية للإنجاز للمجموعة الرابعة، وهذا كما تم ذكره سابقاً إلى تأثير ذلك على تقدم المتعلمين في التحصيل الدراسي كما تم إثبات ذلك في الفرض الأول، والثاني، والثالث، وهذا يؤكد على أنه توجد علاقة طردية بين ارتفاع الدافعية للإنجاز وزيادة التحصيل الدراسي، فكلما ارتفعت الدافعية للإنجاز ساعد ذلك على تنمية التحصيل الدراسي بشكل ملحوظ.

توصيات البحث:

على ضوء ما أشارت به نتائج البحث يمكن تقديم التوصيات التالية:

١. الاستفادة من نتائج البحث الحالي في تصميم الكتب الإلكترونية مع استخدام نمط الإبحار الشبكي للطلاب ذو أسلوب التعقيد المعرفي في المرتبة الأولى، واستخدام نمط الإبحار الشبكي للطلاب ذو أسلوب التبسيط المعرفي في المرتبة الثانية عند تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز.

٢. لفت نظر الباحثين إلى وجود أثراً للتفاعل بين متغيرات البحث لصالح نمط الإبحار

**The Effect Of Interaction Between The Two Types Of Navigation
(Hierarchical/Network) In E-Books And Cognitive Style (Simplicity-
Complexity) On The Development Of Achievement And Motivation For
Achievement for Preparatory School Students**

Dr. Ayman Fawzy Khatab Madkour

Associate Professor of Educational Technology

Faculty of Specific Education- Menofia University

Abstract:

The current research aimed to detected effect of interaction between the two types of navigation (hierarchical/ network) in e-books and cognitive style (simplicity-complexity) on the development of achievement and motivation for achievement in unit material and composition in the science course for the first graders at the preparatory stage. It has been relyed on experimental design based on (2×2) was used to measure the effect of two independent variables, which are the two types of navigation (hierarchical/ network), and the cognitive style (Simplicity/ complexity) of the electronic books, on the dependent variables, which are academic achievement, and the motivation for achievement in the unit material and composition in the science in the science course for first graders at the preparatory stage. Research tools consisted of achievement test, and a measure of motivation for achievement. The research sample consisted of 70 students, and they were divided into four groups according to navigation and cognitive styles. It has been used SPSS program to test hypotheses. The search results explained that: there is an effect of e-book navigation type in favor of network navigation, and that it is better than hierarchical navigation to develop academic achievement and motivation for achievement; and that there is

also an effect of the cognitive style in favor of students with a cognitive complexity style that they are better than those with a cognitive simplification method when developing academic achievement and the motivation for achievement; and the an effect of an interaction between the two navigation type and the cognitive style in e-books on the development of academic achievement, and the motivation for achievement in favor of the group with the cognitive complexity style that was studied in the type of network navigation in the e-book.

Key words: Navigation , E-Books, Cognitive Style, Achievement, Motivation for Achievement.

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية:

- أحمد فايز أحمد سيد (٢٠١٠). *الكتاب الإلكتروني: إنتاجه ونشره*. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- أحمد محمد نوبي سعيد (٢٠٠٥). *فاعلية بعض أنماط تصميم برامج الكمبيوتر متعددة الوسائط على التحصيل المعرفي وبعض مهارات إنتاج البرامج التليفزيونية التعليمية لطلاب شعبة تكنولوجيا التعليم*. (رسالة دكتوراه، غير منشورة). كلية التربية، جامعة الأزهر.
- أسامة سعيد هنداوي (٢٠١٦ أكتوبر). *فاعلية بعض متغيرات تصميم وعرض الكتب الإلكترونية في التحصيل وتنمية الدافعية نحو التعلم لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم*. مجلة بحوث عربية في مجالات التربية النوعية: سلسلة دراسات وبحوث محكمة (٤)، ص ص ٧٦-٣٤٩. القاهرة: رابطة التربويين العرب.
- أسامة سعيد علي هنداوي، حمادة محمد مسعود إبراهيم، إبراهيم يوسف محمد محمود (٢٠٠٩). *تكنولوجيا التعليم والمستحدثات التكنولوجية*. القاهرة: عالم الكتب.
- أماني أحمد محمد الدخني (٢٠١٧ يناير). *اختلاف نمط رمز الاستجابة السريعة (رمز مصحوب بنص/نص مصحوب برمز) بالكتاب الإلكتروني وأثره في تنمية المفاهيم العلمية والتقبل التكنولوجي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية*. *تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة* ٢٧(١)، ص ص ١٥١-٢٠٤. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.
- أماني عبد المقصود عبد الوهاب (٢٠١٤). *مقياس الدافع للإنجاز للأطفال والمراهقين (م.د.ج)*، القاهرة: مكتبة الأجلو المصرية.
- أماني محمد عبدالعزيز عوض (٢٠١٥ أكتوبر). *أثر التفاعل بين نمط الإبحار بكتاب إلكتروني والأسلوب المعرفي لطلاب تكنولوجيا التعليم بكلية التربية على تنمية مهارات تطوير وحدات التعلم الرقمية*. *تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة*، ٢٥(٤)، ص ص ١٥٩-٢٤٥. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.
- أميرة محمد المعتصم غنيمي الجمل (٢٠١٠). *أثر التفاعل بين أنماط القوائم في التعليم الإلكتروني القائم على صفحات الويب وأسلوب التعلم على تنمية التحصيل وزمن التعلم والقابلية للاستخدام* (دكتوراه، غير منشورة). كلية البنات، جامعة عين شمس.

أميرة محمد المعتصم، محمد عطية خميس (٢٠١١). أثر التفاعل بين أساليب الإبحار في المحتوى الإلكتروني القائم على الويب و أسلوب التعلم على تنمية التحصيل وزمن التعلم و القابلية للاستخدام لدى الطالبة المعلمة. *تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة*، ٢١(١)، ص ١٢٣-١٥٥. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.

أنور محمد الشرقاوي، وسليمان الخضري الشيخ (١٩٨٨). *اختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية): كراسة التعليمات*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

أنور محمد الشرقاوي (١٩٩٥). *الأساليب المعرفية في بحوث علم النفس العربية وتطبيقاتها في التربية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

أنور محمد الشرقاوي (١٩٩٧). *الإدراك في نماذج تكوين وتناول المعلومات*، مجلة علم النفس، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

أنور محمد الشرقاوي (٢٠٠٣). *علم النفس المعرفي المعاصر (٢)*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

إيهاب سيد أحمد، منال شوقي بدوي، عبدالعزيز طلبة عبدالحميد، وجمال مصطفى عبدالرحمن (٢٠١٧ أكتوبر). أثر تصميم كتاب إلكتروني على تنمية مهارات التعلم التشاركي لدى طلاب الدبلوم المهني لتكنولوجيا التعليم. *مجلة بحوث عربية في مجالات التربية النوعية: سلسلة دراسات وبحوث محكمة (٨)*، ص ٤٥-١٠٤. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

الغريب زاهر اسماعيل (٢٠٠٩). *التعليم الإلكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة*، القاهرة، عالم الكتب.

باسم السامرائي، شوكت الهيازي (١٩٨٨). بناء مقياس مقنن للدافع الإنجازي الدراسي لطلبة الكليات الهندسية. *المجلة العربية للبحوث التربوية*، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، (٢)، ص ٦٦-٨١.

جمال مصطفى الشرقاوي، حسناء عبدالعاطي اسماعيل الطباخ (٢٠١٣ مارس). أثر اختلاف أنماط الإبحار لبرامج التعلم النقال في تنمية مهارات تصميم وإنتاج برامج الوسائط المتعددة الإلكترونية لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية. *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة (٤)*، ص ١٣-٧٤. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

جواهر عبدالله عيسى العمري (٢٠١٨ يناير). أثر استخدام الإبحار الشبكي في المحتوى الإلكتروني على التحصيل الدراسي في مقرر الرياضيات لدى طالبات المرحلة المتوسطة. مجلة المؤسسة العربية للبحث العلمي والتنمية البشرية، (١٠)، ص ص ٦٧-٩٥.

حمدي على الفرماوي (١٩٩٤). الأساليب المعرفية: بين النظرية والبحث. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

رامي محمد عبود (٢٠٠٧). الكتب الإلكترونية. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

ربيع عبد العظيم رمود (٢٠١٣ يوليو). التفاعل بين نمطي الإبحار (الشبكي، الهرمي) بيئة التعلم الإلكتروني وأسلوب التعلم وأثر ذلك في التحصيل وتنمية مهارات تصميم صفحات الويب التعليمية لدى طلاب كلية التربية. تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة ٢٣ (٣)، ص ص ٧٣-١٢٨. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.

ربيع عبد العظيم رمود، وائل رمضان عبد الحميد (٢٠١٤). العلاقة بين نمط الإبحار التكيفي (إظهار - إخفاء الروابط) بيئة التعلم الإلكتروني المتنقل وأسلوب التعلم (حسي- حدسي) وأثرها في تنمية التفكير الإبتكاري. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة ٤٥ (٣)، ص ص ٣٥-١١٤. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

رجاء محمود علام (٢٠٠٤). التعلم أسسه وتطبيقاته، عمان: دار الميسرة.

زينب محمد العربي (٢٠١٢ ديسمبر). أثر التفاعل بين نمط الإبحار (النقاط الساخنة في مقابل التكبير الرقمي) لمصورات الكتابة الإلكترونية والأسلوب المعرفي التبسيط مقابل التعقيد المعرفي في تنمية مهارات التفكير البصري لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. المناهج وطرق التدريس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة ١٨٩ (١)، ص ص ١٥-٥٤. القاهرة: الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس.

زينب محمد حسن، منى محمود محمد (٢٠١٣). أثر التفاعل بين نمط الإبحار في برنامج الألعاب التعليمية الإلكترونية والدافعية في تنمية بعض المهارات اللغوية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية والميل نحوها. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة ٤٣ (٤)، ص ص ١-٢٩. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

زينب محمد أمين (٢٠١٥). المستحدثات التكنولوجية رؤي وتطبيقات. القاهرة: المؤسسة العربية للعلوم والثقافة.

داليا أحمد شوقي كامل (٢٠١٣ يناير). أثر اختلاف أداة الإبحار والتوجيه بالكتب الإلكترونية في التحصيل المعرفي وقابلية استخدام هذه الكتب لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. *مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر*، ٢ (١٥٢)، ص ص ٧٧-١٣.

- شيماء عز العرب محمد سرور (٢٠١٠). تصميم برنامج بنمطي الإبحار (الهرمي/ الشبكي) لتنمية المفاهيم الأساسية لمنظومة الحاسب الآلي بكلية التربية النوعية. (رسالة ماجستير، غير منشورة). كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة.

- صبري محمد اسماعيل عطية (١٩٩٥). *تفاعل أسلوب التبسيط-التعقيد المعرفي وصعوبة المهمة على استراتيجية أداء المهام الرياضية* (رسالة ماجستير، غير منشورة). كلية التربية، جامعة المنوفية.

عادل السيد سرايا (٢٠١١ يناير). فاعلية استخدام نموذج بيتشيانو Picciano للتعلم الإلكتروني المدمج في تنمية بعض مهارات التعامل مع البصريات والدافعية نحو الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب كلية المعلمين بجامعة الملك سعود. *مجلة تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة* ٢١ (٢)، ص ص ٣-٤٢. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.

عبدالرحمن دخيل الله السلمي (٢٠١٩ يونيو). اختلاف نمط الإبحار في القصة الرقمية وأثره على التحصيل العلمي لدى طلاب المرحلة الابتدائية. *مجلة القراءة والمعرفة للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة كلية التربية جامعة عين شمس*، (٢١٢)، ص ص ٣١-٨٠.

عبدالعال حامد عجوة (١٩٨٩) *الأساليب المعرفية وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية: دراسة عاملية* (رسالة دكتوراه، غير منشورة). كلية التربية، جامعة المنوفية.

عبد العزيز عبد الحميد طلبية (٢٠١٠). العلاقة بين نمط بنية الإبحار الهرمي والشبكي وأسلوب عرض المحتوى النظري والتطبيقي في المقررات الإلكترونية وتأثيرها على التحصيل وإكتساب المهارات التطبيقية لمقرر تكنولوجيا التعليم لدى طلاب كلية التربية. *مجلة تكنولوجيا التعليم*، ٢٠ (٣)، ص ص ٢٣٥-٢٧٤.

عبد العزيز محمد جودة، أحمد محمد نوبي (٢٠١٢). تصميم المقرر الإلكتروني بنمطي للإبحار (الهرمي/القائمة) وأسلوب التعلم (التباعدي/التقاربي) وفاعليته على التحصيل والمهارات العملية لطلاب جامعة الخليج العربي. *المؤتمر العلمي الثالث عشر بعنوان تكنولوجيا التعليم الإلكتروني اتجاهات وقضايا معاصرة ١٦-١٧ أبريل*، ص ص ٢١٧-٢٤٤. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.

عبدالناصر محمد شعبان (٢٠١٥). فاعلية بعض أدوات الإبحار في تنمية مهارات إنشاء المشروع البليوجرافي باستخدام الويكي لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم بكلية التربية. *مجلة كلية التربية جامعة الأزهر*، ١(١٦٣)، ص ص ٢٦٧-٣٢٨.

عبد اللطيف محمد خليفه (٢٠٠٦). *مقياس الدافعية للإنجاز*، القاهرة: دار غريب للنشر والتوزيع.

عصام علي الطيب، ربيع عبده رشوان (٢٠٠٦). علم النفس المعرفي - الذاكرة وتشفير المعلومات، القاهرة: عالم الكتب.

عصام شوقي شبل (٢٠٠٨). أثر اختلاف تفاعل الكتاب الإلكتروني على التحصيل المعرفي والأداء المهاري لدى دارسي ماجستير تقنيات التعليم واتجاهاتهم نحوه. *مجلة كلية التربية جامعة المنوفية*، ٢٣(٢)، ص ص ١٠٤-١٤١.

علي علي عبد التواب العمدة (٢٠١٤ أبريل). أثر اختلاف نمط الإبحار (خطي- شبكي) في التعلم الإلكتروني على تنمية مهارات إدارة قواعد البيانات لدى أخصائي وحدة المعلومات والإحصاء بمدارس محافظة الفيوم، *مجلة العلوم التربوية لكلية الدراسات العليا بجامعة القاهرة*، ٢٢(٢)، ص ص ١٤٩-١٩٣.

فتحي مصطفى الزيات (٢٠٠٤). *سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي*، سلسلة علم النفس المعرفي (٢).

محمد ابراهيم الدسوقي، هناء محمد جمال الدين، وثريا أحمد خالص (٢٠١٦ أكتوبر). أثر نمط الإبحار الهرمي بالكتاب الإلكتروني على تنمية المهارات المعرفية على بقاء أثر التعلم في مادة تكنولوجيا الشبكات لدى طلاب معهد الكمبيوتر بالعراق. *مجلة كلية الدراسات العليا جامعة القاهرة*، ٢٤(٤)، ص ص ٣١-٥٢.

محمد أحمد الصبحي (٢٠١٧ أغسطس). أثر اختلاف نمط الإبحار (الهرمي/القائمة) في الوسائط المتعددة التفاعلية على تنمية التحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية في منهج الرياضيات، *مجلة العلوم التربوية والنفسية-المركز القومي للبحوث بعزة*، ١(٧)، ص ص ٥٦-٧١.

محمد حمدي أحمد (٢٠١٦ يناير). نمطا عرض الصور الرقمية (الواقعية/المجردة) داخل الكتاب الإلكتروني التعليمي والأسلوب المعرفي التبسيط في مقابل التعقيد وأثره على الحمل المعرفي وسهولة التشغيل والاستخدام لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. *تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث محكمة* ٢٦(١)، ص ص ١٦٣-٢٢٠. القاهرة: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.

محمد زيدان عبد الحميد (٢٠١٧). أثر التفاعل بين نمط عرض المحتوى التعليمي تدريجي وكلي وبنية الإبحار للكتاب الإلكتروني التفاعل في تنمية التحصيل والدافعية في العلوم. *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة* (٨٣)، ص ص ٢١٣ - ٣١٥. القاهرة: رابطة التربويين العرب..

محمد عبدالسميع رزق (١٩٩٥). نمذجة العلاقات بين الأساليب المعرفية وقدرات التفكير الابتكاري. (رسالة دكتوراة، غير منشورة). كلية التربية، جامعة المنصورة.

محمد عطية خميس (٢٠٠٧). *الكمبيوتر التعليمي وتكنولوجيا الوسائط المتعددة*. القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

محمد عطية خميس (٢٠٠٩). *تكنولوجيا التعليم والتعلم*. القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

محمد عطية خميس (٢٠١١). *الأصول النظرية والتاريخية لتكنولوجيا التعلم الإلكتروني*. القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

محمد عطية خميس (٢٠١٣). *النظرية والبحث التربوي في تكنولوجيا التعليم*. القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

محمد عطية خميس (٢٠١٥). *مصادر التعلم الإلكتروني: الأفراد والوسائط*. الجزء الأول. القاهرة: دار السحاب للطباعة والنشر والتوزيع.

محمد فتحي عبدالهادي (٢٠٠٧). *المكتبات والمعلومات في عالم جديد*. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

محمد مجاهد نصر الدين، عماد محمد سمرة (٢٠١٧ أبريل). أثر التفاعل بين نمط تصميم الكتاب الإلكتروني والتخصص العلمي في تنمية مهارات تصميمه وإنتاجه لدى المعيدين والمحاضرين بالجامعات السعودية. *مجلة كلية التربية-جامعة الأزهر*، ٢ (١٧٣)، ص ص ٤٣٢-٤٨٥.

محمد محمد السعيد (٢٠١٥). *الكتاب الإلكتروني المفهوم والمزايا*. السعودية.

محمد محمود عبدالوهاب (٢٠١٦ أبريل). فاعلية استراتيجية التعلم الإلكتروني المقلوب القائم على الكتب الإلكترونية في تنمية بعض مهارات الفهم القرآني لدى طلاب معهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها بالجامعة الإسلامية. *مجلة كلية التربية- جامعة سوهاج*، (٤٤)، ص ص ٦٣٧-٦٧٢.

محمد مقدار (٢٠١٠). *الدافعية إلى التعلم لدى طلبة التعلم الإلكتروني*، ورقة بحث مقدمة للمؤتمر الدولي الثالث حول التعليم الإلكتروني، ودور التعلم الإلكتروني في تعزيز مجتمعات المعرفة، المنامة، مركز زين جامعة البحرين.

محمود أحمد عبدالكريم، هاشم سعيد الشرنوبى (٢٠٠٨ سبتمبر). أثر اختلاف مصادر المعلومات الإلكترونية على التحصيل ومهارات التعلم الذاتى لدى طلاب تكنولوجيا التعليم ذوى السعات العقلية المرتفعة والمنخفضة. *مجلة كلية التربية-جامعة الأزهر*، ٢(١٣٧)، ص ص ٥٨٩-٥٢٢.

محمود عبدالقادر (١٩٧٨) دوافع الإنجاز وعلاقتها ببعض عوامل الشخصية والنجاح الأكاديمي عند طلاب جامعة الكويت. *مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية*، (١٤)، ص ص ٩٣-٥٧.

مسلم أحمد يوسف، وإسلام جابر علام (٢٠١٩ أبريل). أثر اختلاف تفاعل الكتاب الإلكتروني على التحصيل المعرفي والأداء المهاري لدى دارسي ماجستير تقنيات التعليم واتجاهاتهم نحوه. *مجلة كلية التربية-جامعة المنوفية*، ٣٥(٤)، ص ص ٢٢٣-٢٥٠.

منال عبدالعال مبارز (٢٠١٧ يونيو). كتاب إلكتروني مصور بتقنية السينما جراف لتنمية مفاهيم التربية البدنية والصحية والإدراك البصري لدى طفل الروضة. *مجلة الدراسات العربية في التربية وعلم النفس : سلسلة دراسات وبحوث محكمة* (٨٦)، ص ص ١٨٣-٢٤٩. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

نجلاء محمد فارس (٢٠١٦). أثر اختلاف أدوات الإبحار في المواقع التعليمية على التحصيل وتفضيلات الاستخدام لدى الطلاب منخفضي ومرتفعي السرعة الإدراكية. *المجلة التربوية*، ٤٣، ص ص ٤٦-٢.

نبيل جاد عزمي، محمد مختار المرادني (٢٠١٠ يوليو). فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على تكنولوجيا التعلم المتنقل في علاج الأخطاء التدريسية الشائعة لدى معلمي المرحلة الثانوية. *مجلة الدراسات التربوية والاجتماعية بحوث محكمة* ١٦(٣)، ص ص ٢٥١-٣٢١. القاهرة.

نبيل جاد عزمي (٢٠١٥). *بيانات التعلم التفاعلية*. ط٢. القاهرة: مكتبة الفلاح النشر والتوزيع.

نشأت مهدي السيد (٢٠١٧ إبريل). أثر تفاعل أسلوب التبسيط/ التعقيد المعرفي مع استراتيجيات السقالات التعليمية على التفكير التفاعلي لدى عينة من طالبات الصف الأول الثانوي، *مجلة الإرشاد النفسي* (٥٠)، ص ص ٣٣٧-٤٠٥. القاهرة: مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس.

هاني شفيق رمزي (٢٠١٤ يناير). أثر اختلاف أداة الإبحار عبر الويب على تنمية مهارات إنتاج عناصر التعلم الرقمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم بكلية التربية النوعية. *مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ٢٥ (٩٧)، ص ص ١٤١-٢٠٣.*

هشام محمد الخولي (٢٠٠٢). *الأساليب المعرفية وضوابطها في علم النفس*. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
هویدا سعید عبد الحمید (٢٠١٦). أثر التفاعل بين أساليب الإبحار في التعليم المقلوب ومستويات تجهيز المعلومات في الدافع المعرفي لدى طالبات الدراسات العليا بكلية التربية. *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة، (٧٣)، ص ص ١١٣ - ١٥٣*. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

وليد سالم الحلفاوي، مروة زكي توفيق (٢٠١٥ فبراير). فاعلية نموذج للدعم التكيفي النقال وفقاً للأساليب المعرفية في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز والتفكير الإبداعي لدى طلاب الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز. *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس: سلسلة دراسات وبحوث محكمة (٥٨)، ص ص ٤١-٩٢*. القاهرة: رابطة التربويين العرب.

ثانيا: المراجع باللغة الإنجليزية:

Adina, S; Ofra, K; & Inessa, S. (2013). The effect of activity with Ebook on vocabulary and story comprehension: A comparison between kindergarteners at risk of learning disabilities and typically developing kindergarteners. *European Journal of Special Needs Education, 26 (3), pp. 311-322.*

Atkinson, J.W. (1964). *An Introduction to Motivation*. New Jersey: Van Nostrand-Reinhold.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.

Beale, I. (2005). Scaffolding and integrated assessment in computer assisted (CAI) for children with learning disabilities. *Australasian Journal of Educational*

Technology, 21(2), pp. 173-191. From:
<http://www.ascilite.org.au/ajet21/BEALe.html>

Burrell, A., & Sodan (2008). Web Interface Navigation Design: Which Style of Navigation-Link Menus Do Users Prefer?. *Journal of the American Society for Information Sciences and Technology*, 25(1), p.30.

Calcaterra, A., Antonietti, A., & Underwood, J. (2005). Cognitive Style, Hypermedia Navigation And Learning. *Computers & Education*, 44(4), pp.441-457 .
doi:10.1016/j.compedu.2004.04.007

Carro, R. M. (2008). Applications Of Adaptive Hypermedia In Education. *In Computers and Education*, pp. 1-12

Chang, F. (2003). Information - Seeking On The World Wide Web: The Effects Of Searching And Browsing Strategies An On Navigational Patterns And Mental Models Of Navigation In The World Wide Web Environment. *Journal of Educational Technology*, 64 (9). pp.23-45.

Chao, M., Yang, J., & Chiang, M. (2006). The Impact Of Three Navigation Models On Students Learning Performance: A case study of a hypermedia-based course at a vocational high school in taiwan. *Journal of Instructional Science and Technology*, 9(1), pp.1-14.

Chen, Y. & Chang, R. (2007). Cognitive styles and hypermedia navigation: Development of a learning model. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(1),pp. 3-15.

Chen, S. Y. & Liu, P. (2012 October). Comparisons of Learner-Generated Versus Instructor-Provided Multimedia Annotations, *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 22 (7), pp.13 -40.

- Chen, S. Y., & Liu, P. (2012). Comparisons of Learner-Generated Versus Instructor-Provided Multimedia Annotations. *Online Journal of Educational Technology*, 11(4), 12-83.
- Chiung-Hui, C.; Chiao-Hua, C.; Hsieh-Fen, H. (2006). An Interface Design For A Structured Computer-Mediated Communication Tool For Elementary School Students: Pull-Down Versus Explicit Menus. *British Journal Of Educational Technology*. 37(2).
- Cuddihy,E, Mobrand,K, & Spyridakis,J (2012). Web Page Previews: Effect On Comprehension, User Perceptions, And Site Exploration. *Journal of Information Science*, 38(2), pp. 103–117.
- Gay, G. (2009). Structuring Interactive Multimedia Fiction. In E. Berk & J. Devlin (Eds.), *Hypertext / hypermedia handbook* .New York: McGraw-Hill Publishing Company, Inc, pp.165-178.
- Gay, G., & Mazur, J. (2009). *Navigation In Hypermedia*. In E. Berk & J. Devlin (Eds.), *Hypertext / hypermedia handbook* New York: McGraw-Hill Publishing Company, Inc, pp.271 - 283.
- Gwidzka, J. & Spense, I. (2007). Implicit Measures of lustiness and success in web navigation. *Interacting with Computers*, 29(3), pp. 344-319.
- Hoffman, J. L., & Paciga, K. A. (2014). Click, swipe, and read: Sharing e-books with toddlers and preschoolers. *Early Childhood Education Journal*, 42(6), pp. 379-388.
- Hübscher, R., & Puntambekar, S. (2002). Adaptive navigation for learners in hypermedia is scaffolded navigation. In *International Conference on Adaptive Hypermedia and Adaptive Web-Based Systems*, pp. 184-192.

- James, S.(2007). *Designing Web Navigation*, Sebastopol: *Orally Media, Lie*.
- Fernandes, M.; Couto, P.; Martins, C.; & Faria, L. (2013). *Content Adaptation For An Adaptive Hypermedia System. In Second International Conference on Intelligent Systems and Applications*, pp. 54-57.
- Kalyuga, S. (2011). *Cognitive Load In Adaptive Multimedia Learning. in New Perspectives on Affect and Learning Technologies, R. A. Calvo and S. K. D'Mello, Eds. New York, NY: Springer New York, 2011, pp. 203-215*
- Kao, G., Y.; Chiang, X., Z.; And Foulsham, T. (2019). *Reading Behavior And The Effect Of Embedded Selfies In Role-Playing Picture E-Books: An Eye-Tracking Investigation. The Journal of Computers & Education (136), pp. 99–112.*
- Kravicik, M., & Specht, M. (2004). *Flexible navigation support in the winds learning environment for architecture and design. In International Conference on Adaptive Hypermedia and Adaptive Web-Based Systems, Springer Berlin Heidelberg, pp. 156-165.*
- Kruger, S. (2006). *Students Experiences Of E-Learning: Issues Of Motivation And Identity, Retrieved On Learning And Instruction, Cyprs Nicosia 23-27th August.*
- Lai-Lai, T.; Roger, D.; Ying-Git, C.; Aaron, T.-L.; & Stephen. E., L. (2003). *I Interacting With Hypertext: An Experimental Investigation Of Navigation Tools, Electronic Commerce Research and Applications (2), pp.61–72. doi:10.1016/S1567-4223(03)00006-1.*
- Li, YS., Chen, PS., Tsai, SJ. (2007). *A comparison of the learning styles among different nursing programs in Taiwan: implications for nursing education. J Nurse Educ Today, 28(1), pp.70–76.*

- Lenore, E. (2007). *CTLA E-Book Workshop Module 1. Are you ready for e-books? E-Book Workshob, module1.htm*, , at in format and library services dept. at UMUC.
- Lynn, R. (1969). An Achievement Motivation Questionnaire. *British Journal of Psychology*, (60), pp.529-534.
- Madhavi, T., & Vanaja, M (2013). Effective User NavigatioThrough Website Structure Improvement, International. *Journal of Computer Science And Technology*, (4)4, pp. 299-301.
- McClelland, D.C., Atkinson, J.W., Clark, R.A. & Lowell, E.L. (1976). *The Achievement Motive*. New York: Appleton-Century-Crofts 1953.
- Merrill, M.D. (2002). "First Principle of Instruction". *Educational Technology Research and Development*, 50(3), 43-59.
- Min, Y., zoon, R., & Han, S (2001). The Effect of Different Menu Styles on the User's Perception and Performance on the WWW. *Conference Paper Presented at the 3rd Annual Topics on Distance Learning*
- Mike, A. (2005). Technical guidelines for digital learning content development, Evaluation. Selection, Acquisition and Use. *Sreb Educational Technology Cooperative Journal* :July .
- Mulholland, E.; And Bates, J. (2014). Use and Perceptions of E-books by Academic Staff in Further Education. *The Journal of Academic Librarianship* (40).pp. 492–499.

- Raynard, M., M. (2017). Understanding Academic E-books Through the Diffusion of Innovations Theory as a Basis for Developing Effective Marketing and Educational Strategies. *The Journal of Academic Librarianship* (43) . pp. 82–86.
- Rojas, G., & Pelechano, V. (2005). A Methodological Approach For Incorporating Adaptive Navigation Techniques Into Web Applications. *In International Conference on Web Information Systems Engineering*, Springer Berlin Heidelberg, pp. 203-216.
- Sargeant, B. (2015). What is an ebook? What is a book app? And why should we care? An analysis of contemporary digital picture books. *Children's Literature in Education*, 46(4), pp. 454-466.
- Singh, K. (2001). A Study of achievement motivation in relation to academic achievement of students. *International Journal of Educational Planning & Administration*, 1(2), pp. 71–81.
- Smith, B. A. (2008). A Quantitative Analysis of the Impact of E-Book Formation Student Acceptance, Usage and Satisfaction, *A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy*, Capella University, from <http://proquest.umi.com.pqdweb?>
- Smith, B., Hardin, J., Phillips , G., & Pierce, B (2007). *Linux Appliance Design: A Hands-On Guide to Building Linux Appliances*. William Pollock, Ink.
- Steininger, M. (1976). *Order effects and individual differences in impression formation*. *J. Psy.*, vol. 22, pp: 45- 51.
- Ting, T (2010). *Web- based support system*. Retrieved june,18,2012 from <http://www.Booksgoogle.com.eg/Books?Isbn=1848826273>

- Twomey, C. (2005). *Teachers construct constructivism: The center for constructivist teaching. Teacher Preparation Project*. In C. Twomey Fosnot (Ed) *constructivism: Theories, perspectives, and practice (8-38)* 2nd ed. New York: Teachers College Press.
- W3C (2017). *Web content Accessibility Guidelines 2.0*, 24. Web accessibility Initiative (WAI). From: <http://www.w3.org/WAI/>
- Wang, S.; And Bai, X. (2016). University Students Awareness, Usage and Attitude Towards E-books: Experience from China. *The Journal of Academic Librarianship* (42) . pp. 247–258.
- Wu, H. A. (2002). *Reference Architecture for Adaptive Hypermedia Applications* (doctoral dissertation). The Netherlands, Eindhoven University of Technology, ISBN 90-386-0572-2.
- Wu, T.-T.; And Chen, A.-C. (2014). Combining E-Books With Mind Mapping In A Reciprocal Teaching Strategy For A Classical Chinese Course. *Computers & Education* (116), pp. 64-80.
- Wolf, C. (2003). Iweaver: Towards ‘Learning Style’ - Based E-Learning In Computer Science Education. In: *Australasian Computing Education Conference*. 20.